

CONVERSACIONES INTERDIMENSIONALES

Periodo IV Edición 00 Núm. 96

Barcelona. 6 octubre de 2006. Hora 9:00 pm (hora española)

tseyor.org

96. TODO EL GRUPO TSEYOR

SONRÍE DESDE LA NAVE

*“Así que navegando en esa invisible nave de Tseyor,
por los océanos de ese universo, de ese microuniverso,
sonriendo ante la negativa tozudez de vuestras mentes
tridimensionales,
fijas en unos arquetipos harto desfasados,
aunque aún por lo que vemos necesarios,
todos nosotros, y cuando digo todos nosotros, todo el grupo Tseyor,
sonríe ante esa negatividad.
Pero sonrío porque se da cuenta, os dais cuenta,
de que eso está a punto de desaparecer, ya muy pronto, amigos,
a través del rayo sincronizador.
Homogeneizador de voluntades, de pensamientos,
de conciencia, y de mundos.”*

SHILCARS

oOo

Shilcars

Queridos amigos, muy buenas noches, tardes, soy Shilcars de Agguniom.

Como siempre, es un gran placer estar con vosotros y esperando que la reunión sea lo más provechosa posible y, además, aprehender aquellos conceptos que si bien se saben, no son del todo aprehendidos de

una forma consciente. Por cuanto el nivel vibracional de que disponemos no actúa aún en correspondencia con ese mensaje interno.

La contemplación puede llevarnos a la experimentación de dichos pormenores. Podemos avanzar por ese camino siempre que podamos aunar criterios objetivos y, desde luego, arroparlos con la merecida idiosincrasia de cada uno. Esto quiere decir, que una misma realidad manifestada puede ser considerada con tópicos diferentes en función del baremo psicológico y mental del individuo.

Así, una misma realidad puede ser muy distinta en función de la capacidad de asimilación y asunción de ideas y de conceptos por cada uno de los asistentes. Esto nos lleva a pensar que habrá diferentes mundos de concepción de una misma realidad y, sin embargo, la realidad es una. Es una única realidad conceptual.

Y eso, de esa manera, nos va a indicar necesariamente que deberemos reunificar pensamientos e ideas para llegar a ese pensamiento de unidad. Y aprovecho para decir también, que serán pensamientos de unidad, y no de uniformidad.

Un mismo color puede ser visto por cada uno de vosotros a través de distintas tonalidades, incluso diferentes tonalidades. Por eso es muy difícil hablar de colores, de tonalidades, en un mundo de manifestación porque cada uno verá su color en función de su pragmatismo.

Entonces, hablemos de colores pero siempre desde un punto de vista objetivo. Vayamos a ese lugar, que no es lugar, y allí apreciaremos la realidad del color. Porque allí esa realidad será objetiva y, por lo tanto, del mismo color para todos y cada uno de nosotros.

Y, en este punto estableceremos conexión con el mundo adimensional, con el mundo inmanifestado, a través claro está, del mundo de la manifestación, del mundo dimensional concretamente, de esta vuestra tercera dimensión en estos momentos.

Y ese puente que une los dos mundos, el visible y el invisible, se cruza a través del fractal. Ese fractal que es y no es, pero que necesariamente tiene que ser por cuanto nos aproxima al mundo creativo a través del mundo de la manifestación o mundo subjetivo.

Y así, esas tres partes, que forman una triada que en el fondo es nada, aunque debemos conceptuarlo así para entendernos, se forma la realidad manifestada e inmanifestada. Por lo tanto, una sola realidad dentro de un mundo que no es mundo pero que nos permite crearlo en

función de la idiosincrasia, eso es, de la vibración personal e intransferible de todos y cada uno de nosotros.

En el mundo de manifestación, este mundo tridimensional, las ideas son pues respuesta de una idea primigenia. Y, es tanta la diversidad de pensamientos que anidan en este mundo de manifestación, que una misma idea se diversifica infinitamente en ideas.

Cada una de esas ideas puede interpretarse de muy distinto modo y en función, claro está, de la forma de pensar de cada uno de nosotros. Y siendo una misma idea se diversifica, como digo, infinitamente. Por lo tanto, ahí encontraremos infinitas ideas. Y para hallar la realidad de esas ideas tendremos que unificarlas, sumarlas, asimilarlas, para con el cociente de todas ellas ultimar la realidad perfecta.

Eso quiere decir que la suma de todos nuestros pensamientos será la realidad. Y si uno de esos pensamientos falta, la realidad no puede concebirse como tal, y por lo tanto será una realidad imperfecta.

En este punto vale la pena considerar también, que el concepto mundo es una idea que nace del mundo de la manifestación. Porque ello nos permite cuantificar un mundo de ideas, infinitas ideas, y trabajar en ellas para, a través de la manifestación, reencontrarnos nuevamente en un punto del infinito espacio creador.

Y en esta posición ergonómica hallamos indiscutiblemente la razón de todas las cosas, de todo cuanto nos sucede en este mundo tridimensional, en este mundo visible. Las hallamos pero lógicamente no las vamos a comprender. Por cuanto para comprenderlas, como he dicho anteriormente, tendríamos que fundirnos en todos los pensamientos y convertirlos en uno solo. Por lo tanto tendríamos que ser la unidad consciente.

Y no somos aun, ni mucho menos, la realidad consciente. Somos partes, infinitas partes de una realidad que navega por ese cosmos holográfico buscando respuestas. Y para ello este mundo de manifestación nos ha dotado de un cerebro. De un arma muy poderosa para el descubrimiento de uno mismo.

Sin embargo, no nos da todas las herramientas. Nos deja a oscuras con una posibilidad, eso sí, de renacer de ese fuego interior. Y esa posibilidad se halla indiscutiblemente en la posición microcósmica. Siendo así que podemos ir hallando soluciones y respuestas a través de sumergirse en ese mundo, auscultándolo concienzudamente a través de la mirada profunda de nuestro pensamiento. Aunque no siempre hallamos

las respuestas adecuadas, porque no siempre nuestra capacidad intelectual superior está disponible para ser utilizada.

Se necesita pues un aporte de energías, especialmente de anhelos, para ir descubriendo esa realidad a medias que es nuestra existencia tridimensional. Y digo realidad a medias porque a medias estamos navegando entre un mundo manifestado e inmanifestado.

Y podemos hallar muchas respuestas de tipo intelectual, podemos satisfacer los deseos de nuestro ego ansioso de conocer y de saber, y verdaderamente las hallamos esas respuestas. Y nos sentimos satisfechos y realizados cuando nuestra mente nos dice: "ahí he comprendido una razón más de mi existencia." Mas, esto es falso. Porque comprende el mundo de la formas.

En realidad, para comprender, únicamente podemos establecer el paralelismo correcto a través del equilibrio. Y no necesita nuestra mente que sea inducida de conocimientos y de saber. Sino que nuestra mente lo único que precisa es tranquilidad, paz, y mucha paciencia. Con esos ingredientes el hombre avanza hacia el mundo de la comprensión reencontrándose a sí mismo.

Porque el hombre, en definitiva, no tiene nada que aprender. Tiene únicamente que reencontrar a sí mismo la respuesta que en sí mismo se halla encubierta por un mundo manifestado, por un mundo intelectual, por un mundo en el que prevalece ante todo el saber. Cuando en realidad el saber es propio del mundo de la manifestación.

Me gustaría que reflexionais sobre lo expuesto. En definitiva es un breve resumen de las charlas de mi compañero Aumnor. Y dejo a vuestra elección el que podáis formular preguntas, o en este caso daré paso nuevamente a mi compañero y hermano Aumnor.

Sirio de las Torres

Estamos hablando de unificar el pensamiento y eso significa tener un pensamiento único en este punto de encuentro dentro de la adimensionalidad. Pero en el mundo adimensional no hay ideas.

Ignis

En el mundo adimensional el pensamiento es objetivo, es decir, un concepto tiene el mismo valor para todos, mientras que en el mundo tridimensional los conceptos no los utilizamos con el mismo criterio.

Sirio de las Torres

Pero una vez establecido el código uno tiene una opinión y otro tiene otra, y si dice que hay que unificar el pensamiento será en el mundo adimensional. Pero si en el mundo adimensional no hay pensamiento, ¿qué es lo que estamos unificando?

Ignis

Hay pensamiento objetivo. Cuando hablamos de utilizar la imaginación cada uno entiende una cosa distinta. Uno entiende visualizar, otro, otra cosa. Y ese concepto cada uno lo entiende a su manera. Si no hablamos el mismo lenguaje no nos entendemos.

Sirio de las Torres

Pero esto no es unificar el pensamiento, esto es ponernos de acuerdo. Porque él ha dicho que la unificación se produce en lo adimensional.

Ignis

Allí el pensamiento está unificado, y tendremos un pensamiento objetivo, entonces no habrá unificación. Entonces la pregunta se refiere a que si debemos proyectarnos a la adimensionalidad para unificar nuestro pensamiento, o que aquí utilicemos el lenguaje con mayor precisión.

Sirio de las Torres

Aquí utilizamos conceptos, y allá no hay conceptos.

Ignis

Los conceptos varían según la formación de cada uno, según sus creencias.

Sirio de las Torres

Entonces cómo se unifica el pensamiento. Ha dicho que juntando todos los pensamientos encontraremos la verdad.

Ignis

No tiene que faltar ningún pensamiento.

Sirio de las Torres

La pregunta sería: si la unificación del pensamiento está en lo adimensional, y puesto que en la adimensionalidad lo único que hay es el pensamiento objetivo, que es y no es, entonces, desde aquí, ¿cómo podemos unificar el pensamiento?

Ignis

Entonces, es no pensar. Toda explicación es subjetiva. Cuando cada cual explica sus experiencias después de las meditaciones, eso crea expectativas, y las expectativas es lo más negativo que hay para que se pueda producir la experiencia de acceso a lo adimensional. Entonces, no hay que tener expectativas, hay que estar presente y atento. Pero la expectativa de “a ver si veo la luz”, por ejemplo, impide ver nada, porque hay una expectativa que condiciona.

Mari Carmen

Estas cosas no se pueden intelectualizar. Cuanto más partimos de nuestra esencia, más fácil es llegar a esta unificación de pensamiento. Esto es algo que es tan profundo que no se puede intelectualizar, pues en el fondo todos somos lo mismo.

Alce

No tenemos que pensar con palabras, sino con la intuición, con sentimientos.

Sirio de las Torres

Entonces, la pregunta sería, ¿vamos bien con esta idea?¹

Shilcars

Efectivamente, con el no pensar. Dejando que a su vez sea el corazón el que se manifieste en la concepción del pensamiento trascendental. Eso es a lo que debemos llegar. Dejar fluir para que sea nuestro corazón, y simbolizamos nuestro corazón en ese acto o pensamiento infinito que nos devuelve respuestas a cada instante, y a través de esas respuestas, reconocemos nuestra real situación.

Todos

Hemos llegado a la unificación a través de diferentes formas.

Ignis

Esto es lo que enriquece la vida. Si no, no habría contrastes.

Sirio de las Torres

Entonces, lo mismo que en lo individual, cuando uno tiene un problema va a lo adimensional y lo resuelve, estando en grupo a través del silencio y la intuición vamos al mundo adimensional y unificamos nuestro pensamiento.

[Se corta un momento la grabación]

Shilcars

Tenemos que partir del supuesto de que nada existe y, por lo tanto, a partir de esa nada vamos edificar todo un mundo de formas en función del planteamiento psicológico de cada uno.

¹ Obsérvese como después de la primera intervención de Shilcars se produce un diálogo entre los miembros del grupo para clarificar ideas en torno a cómo unificar el pensamiento, con posturas discrepantes. Esta discusión llega a un punto de síntesis final y de coincidencia entre todos, que advierten sonriendo que se ha hecho la luz y han logrado efectivamente unificar el pensamiento dando con la clave: se trata de no pensar, de fluir desde el corazón. Este pensamiento unificado es confirmado a continuación por Shilcars.

Seres de muy alta vibración, por encima de la nuestra, no necesitan absolutamente nada para seguir su proceso evolutivo. No necesitan un mundo de formas. Únicamente necesitan la vibración producida por un acto de amor muy profundo.

El mundo de las formas está destinado a ciertas parcelas psicológicas aún en estado muy primitivo, y en uno de esos estados estamos todos nosotros, incluso los seres de la *Confederación*.

Y dentro de ese estado primitivo hay infinitas escalas o secciones o departamentos. A partir de cada uno de esos departamentos se establece un mundo de formas, porque así repercute en un mejoramiento del pensamiento o del no pensamiento.

Mari Carmen

Si no conociéramos el mar no lo podríamos reconocer o recordar. Solamente reconocemos el mar porque lo recordamos.

Sirio de las Torres

Dice que todo son formas, con lo cual todo es lo mismo.

Ignis

Pero unas son formas que nacen de tu cerebro, y lo otro es una actitud receptiva, no haces nada para imaginarte, dejas un espacio en blanco y emerge la respuesta.

Copacabana

Cuando empezó la charla y habló de los colores, dijo que cada uno ve el mismo color de una manera distinta. En el mundo del pensamiento objetivo lo veríamos igual, en cambio. Por tanto allí no hay nada que debatir.

Ignis

La unificación del pensamiento se hace con el no pensar.

Copacabana

Pero cuando tú lees un libro y yo leo el mismo capítulo que tú, lo que tú entiendes y lo que yo entiendo es diferente.

Ignis

Pero eso es la visión subjetiva, que está condicionada por la educación, por el medio, por las experiencias.

Copacabana

¿Y en una meditación guiada?

Ignis

Exactamente lo mismo. Cuando el pensamiento objetivo utiliza el fractal para la manifestación, ese fractal tiene que direccionar esa energía para crear esas formas, lo que quiere decir que en ese momento el pensamiento es definido. Y cuando entras en una meditación ves colores y formas, en un estado receptivo esas formas pueden provenir de lo adimensional o de tu memoria física. En este caso sería igual que la visualización. Pero si al estar receptivo te llegan de otro nivel, entonces sería un acceso a otros niveles.

A mí antes me venía mucho al azul índigo, el violeta, y en otras ocasiones veía una explosión de luz. O hacía pregunta y me venían unas imágenes que yo interpretaba, otros sienten voces... Y realmente no sabes si es tu imaginación o es una experiencia trascendente. Y más cuando no tienes una experiencia.

Cosmos

Yo me doy cuenta de que cuanto mejor tengo una experiencia o cuando más me conecto, es cuando menos pienso.

Ignis

Porque no tienes expectativas de ningún tipo.

Puente

Entonces, ¿le pedimos que amplíe algo sobre esto?

Ignis

Que aclare cómo distinguir cuándo es la imaginación la que nos habla o cuándo accedemos al mundo del pensamiento objetivo.

Shilcars

En realidad, nosotros no utilizamos la imaginación. Es la imaginación la que nos utiliza a nosotros.

Cuando penetramos en el estado adimensional, en ese mundo creativo en el que nada existe, necesariamente deben formarse unos escenarios para la comprensión.

Vamos a poner un ejemplo que todos podamos comprender. Imaginar que vamos a introducirnos en un concepto filosófico y buscamos en ese archivo infinito, en ese Internet adimensional para entendernos, y hallamos un texto.

Cocrearemos la forma en que ese texto va a ser revisado por nosotros mismos. Unos lo percibirán en base al sostenimiento de un voluminoso libro con tapas doradas y hojas de pergamino, y otros lo preferirán ver a través de un monitor, y otros a través de la voz del propio filósofo que lo ha creado, o cocreado dicho texto.

Así, en el mundo adimensional, la imaginación nos sirve para cocrear incluso los soportes adecuados para el aprehendimiento de la razón que queremos reconocer.

Ignis

No es que utilicen ellos la imaginación, sino que cuando están en el espacio adimensional y quieren buscar algo, entonces es la imaginación la que les embarga, y se convierten en cocreadores creando aquello que buscan, y cada uno ve su propia proyección.

Yo antes hacía un repaso de lo que había hecho durante el día y la situaciones las extrapolaba, y me decía: “si en vez de haber hecho esto hubiera hecho esto otro...” Tenía toda la historia y veía el resultado que habría tenido. Esto es una extrapolación del pensamiento.

Sirio de las Torres

Entonces, la diferencia que pueda haber entre una creación que vas y dictas a los demás o si los demás la siguen, es lo mismo, porque los demás van siguiendo lo que tú sugieres y ellos lo modificarán según su imaginación. Salvo que les des todos los datos de, por ejemplo, como es una manzana, con todo detalle.

Ignis

Pero hay que ir a la adimensionalidad, pues desde aquí lo que hacemos es una proyección de la memoria.

Puente

Pero allí aquella manzana no sería, pues no la necesitas, pero la creas para algo.

Ignis

Entramos en las formas, pero están los arquetipos también.

Puente

Ha dicho que para ver el texto, uno genera un libro, y otro genera otro soporte para visualizarlo, pero el texto es el mismo. Pero en realidad ni el libro, ni el monitor, ni la voz es nada, lo importante es el conocimiento mismo. Nada de eso necesitarías, son muletas.

Ignis

Es una funcionalidad de la mente, que adapta a tu nivel un conocimiento, pero los arquetipos son constantes.

Puente

Todo lo que vemos es ilusorio, tu mente lo crea, pero en realidad no hay nada.

Sala

Y aquí todos nosotros hemos creado lo que estamos viviendo, porque lo necesitamos para evolucionar.

Ignis

El problema es que al identificarte con las formas ves a los otros como distintos, en vez de pensar que eres tú mismo, pues solo es real la unidad.

Puente

Esto es profundo.

Cosmos

Cuando ustedes han visto la nave, ¿en realidad ha sido una creación de la imaginación? En la tridimensionalidad necesitamos las formas para concebir algo, pero en realidad eso que han visto era una energía.

Puente

Yo estoy viendo a Claudia-Cosmos, pero no sé si es una imaginación mía, pero la verdad es que la estoy viendo, y sin apariencia alguna de que sea el producto de mi imaginación. Pues lo mismo ocurre cuando hemos visto las naves. Las hemos visto con la misma sensación de realidad.

Cosmos

Pero esto es así porque estamos en 3D. Pero si estuviéramos en otra dimensión veríamos simplemente energía.

Ignis

No, seguiríamos viendo una nave u otra forma, porque no podemos desligar el mundo de formas del Absoluto, porque si no existiera el mundo de formas tampoco existiría el Absoluto, porque es una condición *sine que non* de que el Absoluto se reconozca a través de las formas.

Copacabana

Dicen que Dalí se drogaba para poder pintar, porque así veía formas muy originales, que no existen en este mundo.

Ignis

Lo que la droga hace es desinhibir esa parte del cerebro que hace de vigía, que no te deja, entonces se abre la puerta, y uno tiene acceso al otro mundo. Lo que pasa es que si no eres consciente, puedes acceder a un mundo maravilloso o a un mundo horrible, pues te puedes caer en los abismos. En la *Divina Comedia*, de Dante, se nos habla de distintos mundos, el infierno, el purgatorio, el paraíso, según el nivel vibratorio, pero todos ellos pertenecen a lo mismo.

Cosmos

¿Aumnor y Shilcars también viven en el mundo de las formas o en la adimensionalidad?

Alce

Ellos están dos niveles vibratorio por encima de nosotros, están también en el mundo de las formas, pero acceden continuamente y con gran facilidad al mundo adimensional, donde pasan la mayor parte del tiempo.

Ignis

Al aumentar la vibración te vas liberando de los condicionamientos y eres más libre. Ellos se han liberado de muchos condicionamientos que tenemos nosotros, tienen una mayor libertad que nosotros. Su mente es mucho más clara y abierta. Si tú te dedicas mucho tiempo a ser objetiva y a estar elevada, tu mente es más clara, captas antes las cosas, sabes lo que te van a decir.

Alce

Si eres más espiritual relativizas, tienes menos apego, no le das importancia a las cosas. Si te roban, por ejemplo, no le das importancia. La parte material no te afecta tanto.

Ignis

En la medida que aumentas la comprensión desaparece de tu vida lo que antes era un obstáculo, pues ya no te sirve para aprender.

Sala

Pues nos volverán a repetir esto una vez más, y haremos las mismas preguntas, porque no asumimos del todo esta realidad.

Alce

Somos un poco duros de cabeza.

Shilcars

Lo cierto es que nuestro pensamiento es una herramienta poderosísima, tanto, que llega al punto de convalidar todas las cuestiones y resumirlas en una sola: la ambigüedad.

El pensamiento es pues esa porción fruto del electromagnetismo, vía fractal, como consecuencia del plano de manifestación, que el Inmanifestado ha creado para soslayar una cuestión importante, que es la de poder darse cuenta de que todo el mundo de la manifestación es nada.

Es una cuestión únicamente de principios. Porque si el mundo de la manifestación a través de ese pensamiento diversificado infinitamente, se diese cuenta al instante de que así es, de que es manifestación, y por lo tanto un pensamiento subjetivo imperfecto, no se crearía ese estado ilusorio de manifestación. Y al no crearse la manifestación tampoco tendría sentido lo inmanifestado.

Voy a dar paso, amigos, hermanos a Aumnor.

Aumnor

Queridos terrestres. Amigos, hermanos queridos como digo, y amados, porque del amor hemos nacido, del amor somos y del amor no somos. Soy Aumnor de Ignus.

En pocas palabras resumiremos hoy la cuestión. Tenemos todo el tiempo, ¿para llegar a qué?, pregunto. Para llegar a la nada. Esto es

consecuencia primeramente del desconocimiento, porque en la nada estamos, no debemos llegar. Y en cambio recreamos un mundo manifestado para crear en la nada ese mismo mundo.

Todo ello puede parecer una incongruencia, pero no lo es. Por cuanto vosotros, aquí ahora, más tarde, tal vez mañana, pasado mañana, el año que viene... vais a experimentar, dentro de esa rueda de recurrencia, mil y una experiencia vivencial.

Por lo tanto, aunque sea nada lo que nos rodea, y sea nada todo, la experimentación de ese mundo algo será, aunque nada sea. Y aquí termino por ahora mi exposición, para que reflexionéis.

Cosmos

Queremos llegar a la nada, con todo lo que hemos creado aquí, y eso no puede ser.

Ignis

Este es el fallo, que nos proyectamos desde aquí. Por eso necesitamos esa consciencia desde allí. Todas las escuelas tienen una parte de filosófica que si no se asumen no se pueden tener experiencias trascendentes. Y en este caso lo que se nos está diciendo es que tenemos que llegar allí para modificar lo de aquí.

Puente

Pero lo de allí es aquí, y ambas partes se necesitan.

Ignis

Todo está aquí, el cielo, el infierno.

Cosmos

El pensamiento objetivo nos da la clave.

Ignis

Lo que ocurre es que cuando uno tiene una experiencia de tipo trascendente, es un gozo que quiere compartir y, ¿cómo se lo explica a otro? Lo tiene que traducir en palabras, tiene que escoger los conceptos que el otro pueda entender. Y nos quedamos en el concepto, y no nos situamos en el pensamiento trascendente. Tomamos las referencias como realidades. La atención que escucha te sirve para abrir la mente. Cada uno lleva su proceso. No debemos intelectualizar. Pero para explicarlo tienes que utilizar el intelecto.

Puente

Están desmontando mucho todo nuestro mundo de formas, de creencias, de valores. Para dar paso a otra cosa. Parece que van a poner la pizarra en blanco.

Copacabana

Esa experiencia va pasando por tradición, de padres e hijos, y nos condiciona.

Ignis

Ellos nos están queriendo situar en la realidad, y desde allí nos proyectamos acá. Lo que nos están diciendo es la nada, no pensar. Para no volver a caer en la misma historia. Y ya se empieza a hablar en el grupo de la necesidad de proyectarnos en lo Absoluto. Lo vamos entendiendo, pero no basta con entenderlo, hay que asumirlo y realizarlo.

Puente

Nos están modificando valores.

Mari Carmen

El objetivo es acercarnos al espíritu, a esa dimensión trascendente.

Ignis

Habr  quien necesitará una nave, otros con el pensamiento será suficiente. Lo importante es proyectarse. Es instantáneo. Para ello hace falta que el pensamiento tenga una determinada intensidad, y que se concentre en una sola cosa.

Puente

Pero es que no necesitas ni siquiera una nave.  Para qué necesitamos la nave en un mundo sin formas?

Alce

Uno solo no es nada, y la nave es como el símbolo de la unión, de la hermandad.

Mari Carmen

Pero no hace falta, todo está unido, el pensamiento la energía. La nave es como algo que nos da seguridad. El verdadero salto es estar con tu esencia, fundirse en uno, que estamos fundidos todos en uno.

Puente

Pero tú lo planteas en el Absoluto.

Mari Carmen

No, no voy tan arriba. Para llegar a nuestra esencia tenemos que olvidarnos de la nave.

Ignis

La nave es como un regalo, antes de llegar.

Puente

Yo creo entender el porqué de la nave y su efectividad. Es como cuando antes ha dicho que uno quiere leer un libro de filosofía y se imagina un libro con tapas doradas, etc. Es un accesorio conocido para

apoyarse. La nave es lo mismo, un lugar de encuentro, como una herramienta, allí tendrás un libro o un monitor para consultar, y aquello no será ni un monitor ni un libro, pero tú lo vas a necesitar para acomodarte allí.

Y esa nave te conecta con todos y podrás intercambiar. Ahora me acuerdo cuando Aumnor nos dijo que nos imaginásemos que vamos a ese mundo y nos encontramos sin ningún soporte conocido, ¿qué vais a hacer allí?, dijo. Mientras que si te encuentras con ese escenario de la nave, pues tiene más sentido. Eso no lo dicen los libros de esoterismo, no te dicen las cosas con este realismo, con esta sencillez. Me imagino que la verdad ha de ser tan sencilla como lo dicen ellos.

Ignis

Esto mismo lo dice Ramana Maharshi, la realidad está en el silencio mental, en la nada.

Sirio de las Torres

Más que decirnos cosas nuevas, nos están diciendo lo mismo de una manera mucho más sencilla.

Ignis

Lo están simplificando, pues la mayoría somos incapaces de tener persistencia en el trabajo. Y ellos van suministrando la información al ritmo en que la vamos entendiendo.

Sirio de la Torres

Pero estos gurús nos dicen que hay que ir allá, pero lo que nos ha dicho hoy es que ya estamos allá. No es un cambio de mensaje, sino un cambio de mentalidad. Si ahora leemos los mensajes de hace dos años, el enfoque es diferente.

Ignis

No, es el mismo mensaje, pero con distintas palabras. Antes hablaban de una forma más críptica, para que nos esforzáramos. Pero ahora hablan de una manera más clara, porque quizá la gente que está

llegando necesita otra forma de expresión. Nunca habían hablado con tanta claridad.

Puente

Y, ¿no será que ahora hablan más claro porque se “termina” el tiempo...?

Ignis

El problema está en entenderlo y realizarlo luego, vivirlo.

Puente

Yo creo que por mucho que hablen ellos, nosotros no lo vamos a comprender.

Ignis

Lo comprendes cuando tienes la experiencia. Cuando llegue el rayo sincronizador.

Puente

Lo que nos dijo es que creyéramos que eso es posible, porque “si creéis que es posible tenéis la posibilidad de entenderlo.” Ellos no nos lo van a resolver.

Ignis

Nosotros hemos de ser lo suficiente inteligentes y creativos para llegar por nosotros mismos, y cada uno tiene que buscar la manera que le resulte más factible.

Cosmos

Yo creo que ya lo estamos haciendo.

Puente

Si él dice que el mundo de las formas es nada, no tengáis apegos, desapegaros. Y nosotros pensamos en los problemas de la vida, y volvemos a las preocupaciones, nosotros hemos de salir por esa puerta con la conciencia de lo ilusorio que es todo. Sin identificación, sin apego. Pues si no cambiamos nosotros no cambiaremos de otra forma, por muchos libros que leamos. Tenemos que entender muy profundamente que el mundo es nada, para cambiar.

Mari Carmen

Pero todas las historias emocionales tienen que arreglarse.

Sala

Pero esto hace diez años se comentaba, hace cinco se comentaba, hace dos se comentaba, y estamos exactamente en lo mismo.

Mari Carmen

Yo no quiero pensar que estoy en lo mismo.

Sala

Quiero decir que la conversación se basa en lo mismo. Bueno sí, algo habremos interiorizado. Pero poco.

Puente

Ese trabajo es duro. La prueba está en nosotros en treinta años o veinticinco o en quince, según cada uno, ¿cuántas personas hemos visto desfilar? Bastantes. Y muy pocos son los que han sabido “agarrarse” a algo. La llamada ha sido general, todo el mundo ha tenido posibilidad pero, ¿al final qué? No sé lo qué pasa. Es un trabajo muy duro, y porque en apariencia no te da nada.

Sala

Tenemos la misma psicología.

Alce

Pero la idea la tenemos.

Sala

Pero alguien debería haber asimilado algo.

Gabriel

Y esos sentimientos de culpabilidad que tienes, cuando te das cuenta de que la línea se ha torcido. Eso es otra dificultad.

Cosmos

Estamos hablando de no fluir, si fluyéramos más ...

Mari Carmen

Hay momentos de retroceso, para luego avanzar más.

Puente

Pero hay unas fuerzas, muy poderosas, que si no estás bien agarrado saltas. Hoy estás diciendo no, yo no saltaré. Pero luego llega el momento, cualquier circunstancia, te impide continuar y saltas hacia fuera. Y a veces no se puede volver a coger el mismo tren. Porque ya se ha ido. Los que continúan en ese mismo tren van cambiando, y el que se ha bajado antes va quedando desfasado.

Ignis

Es el efecto de la entropía.

Mari Carmen

Pero van a llegar por otra vía.

Puente

Bueno sí, llegarán por otra vía. Pero no hay sintonía. Da la impresión de que no han avanzado o se han retrasado.

Ignis

Lo que ocurre es que siguen otra vía. Es como el yoga, hay diferentes disciplinas del yoga, el que sigue una de ellas y persevera es el que consigue. El que no, no consigue nada. Si perseveras llega el momento en que dejas eso y descubres que tienes que seguir por otro lado. Porque en mi caso, yo no empecé buscando la espiritualidad, mi pensamiento iba por otro lado. Porque las experiencias que tuve me hicieron ver las cosas de otra forma. Conseguí resultados porque no tenía ninguna expectativa. Pero sí tenía un propósito. Pues si no tienes propósito no llegas a ninguna meta.

Puente

Creo que se van a despedir.

Aumnor

Efectivamente, nos despedimos. No sin antes recordaros que tenéis un camino que recorrer. Un precioso camino lleno de ilusión, de prosperidad y de amor.

Y que lo vais a andar juntos, porque juntos encontraréis siempre las respuestas adecuadas, y porque además las hallaréis en ese mundo adimensional, en el que todo es perfecto.

Amor, Aumnor.

Shilcars

Amigos, Shilcars de nuevo, Shilcars.

Una novedad más en un tiempo moderno, actual, vibrante, detallista, y no conformista, revolucionario, psicológicamente hablando. Y si se trata de romper esquemas nosotros seremos los primeros.

Porque no vamos a romper vuestros esquemas, eso es indudable. Lo vais a hacer vosotros mismos a través del mazo de la razón. Cuando os concienciéis que el mundo de las formas son arquetipos necesarios,

aunque algo obsoletos en algunos aspectos, y por lo tanto deben reformarse.

Y juntos avanzar por ese mundo de manifestación, ilusorio, irreal, pero sumamente efectivo. Tanto en el mundo visible como en el invisible.

Así que navegando en esa invisible nave de Tseyor, por los océanos de ese universo, de ese microuniverso, sonriendo ante la negativa tozudez de vuestras mentes tridimensionales, fijas en unos arquetipos hartos desfasados, aunque aún por lo que vemos necesarios, todos nosotros, y cuando digo todos nosotros, todo el grupo Tseyor, sonríe ante esa negatividad. Pero sonríe porque se da cuenta, os dais cuenta, de que eso está a punto de desaparecer, ya muy pronto, amigos, a través del rayo sincronizador. Homogeneizador de voluntades, de pensamientos, de conciencia, y de mundos.

Amor, Shilcars.