



CONVERSACIONES INTERDIMENSIONALES.

Periodo II Edición 06

Núm. 18. Sala ARMONIA de Tseyor

Barcelona, 23 Marzo 2005 Hora: 10:00 pm

tseyor.org



18. UNA ERA DE LUZ Y ESPLENDOR

.

*“EL HOMBRE SERÁ CO-CREADOR Y PODRÁ PARTICIPAR
EN OTROS MUNDOS, Y CREAR DICHAS POSIBILIDADES
EN OTROS MUNDOS. Y SE OCUPARÁ TAMBIÉN DE AYUDAR
A OTROS HERMANOS, SERES HUMANOS DE NIVELES
INFERIORES EN SU PROCESO EVOLUTIVO.”*

SHILCARS.

oOo

“El hermanamiento, la unión de voluntades,

*el concepto de amistad rayando el amor entre todos vosotros,
es el antídoto contra el escepticismo, contra la angustia y el miedo.”*

oOo

“Estos momentos son de preparación.

Muchas mentes aún no se han dado cuenta.

No perciben ese estado energético,

y sus inquietudes están ahogadas en un mundo

de confusión, de dispersión, de idolatría.”

oOo

Como cada miércoles a las 10:00 pm, hora española, y desde Barcelona, abrimos la sala Armonía de Tseyor en Internet, a través del sistema paltalk, para el coloquio y debate sobre el contenido de la conferencia del viernes anterior.

Cabe decir que los terceros viernes a las 11:00 pm hora española, estamos en la sala Enigmas y Misterios con Nando su director y moderador, y los demás viernes a las 9:00 pm hora española, en la sala Armonía de Tseyor. Ambas también en Internet por el paltalk.

En dichas conferencias recibimos la aportación hablada de Shilcars nuestro guía interdimensional, y al que cualquier asistente en la sala puede formularle preguntas.

Shilcars, es un ser humano muy evolucionado que reside en la Constelación de Auriga, y su cometido es facilitarnos información para estos tiempos que corren. Es de raza negra, y sus antepasados fueron habitantes de la desaparecida Atlántida. Civilización que hace miles de años abandonó nuestro planeta para establecerse en dicha constelación.

Para la lectura de los mensajes existe nuestra página: tseyor.org

y también en la web del foro:

<http://es.groups.yahoo.com/group/tseyor>,

en el apartado Archivo, y para escuchar los audios:

<http://www.aunaocio.com/zonaweb/Enigmas>

A continuación reproducimos el debate de ese día.

Sirio

Hola, amigos como sabéis me encuentro en Castellón con un grupo de amigos, que querían conocer la sala Armonía de Tseyor. Sus nombres son Isabel, Elena, Patro, Luis y Ricardo. Otras personas querían venir pero no estamos seguros de que les sea posible llegar a tiempo. Para todos ellos os pediría que tengáis paciencia pues si bien he tenido la suerte de trabajar con ellos en temas espirituales y conocen el tema, posiblemente en la terminología que usamos nosotros aquí se encuentren con alguna dificultad.

Parece ser que mi voz llega con deficiencias e interrupciones.

Decía que nuestro guía Shilcars utiliza un verbo cuyo significado tiene un sentido mucho más profundo del que en un principio pueda parecer, y que por ello vale la pena estar atentos al significado intrínseco de sus palabras, frases o ideas. Por ejemplo al hablar de la contaminación, no se refiere solamente a lo que para nosotros es el tema medioambiental, sino algo que puede producir incluso interferencias en nuestros cromosomas. Ello puede llevar a confusiones o malos entendidos.

Eduard

Buenas Noches. Me piden que explique algo del grupo, ya que hay gente nueva que aún no nos conoce.

La funcionalidad del grupo es la de divulgación. No se pretende otra cosa que dar referencias de los hermanos mayores, como nosotros llamamos a los extraterrestres. Indudablemente son extraterrestres porque su hábitat está fuera de la Tierra. Lo que ocurre es que esta denominación se presta a ciertas confusiones en relación con la gente, porque pretenden situarlos al mismo nivel que nosotros.

Sabemos que la materia es energía en diferentes grados de vibración y, en este caso, estos hermanos mayores que a nosotros nos patrocina son de una doble vibración por encima de la nuestra. Es decir, aunque los tuviéramos al lado no los veríamos porque son de una vibración más alta. Lo que no impide que tengan un cuerpo físico y condicionantes al igual que nosotros.

Lo que pretendemos al dar a conocer sus comunicados es el de informar de que en el universo hay más formas de vida humana aparte de la nuestra, y que se puede conectar, dialogar y establecer relación con ellas.

Igual que nosotros lo hacemos, lo pueden hacer otras personas. Para contactar con guías del mismo nivel que nosotros comunicamos, se precisa ante todo que se haga en grupo y con pretensiones espirituales, puesto que esto hará subir de vibración al conjunto y facilitará la comunicación.

Y en fin, podríamos decir muchas más cosas pero lo esencial ya está dicho. Si se os ofrece alguna cuestión, opinaremos sobre el tema.

Cedo la palabra.

Sirio

Para empezar, tenía algunas notas de la comunicación del pasado día 18, por ejemplo una que se refiere a los mensajes de tipo catastrófico, vaticinando unas fechas que, por cierto, después hemos visto que no se han cumplido. Shilcars parece no tener ningún comentario que hacer respecto a ellos cuando aparecen. Además otro asistente añade que los terremotos están proliferando últimamente cuando en cambio, escuché en la televisión a un geólogo que decía que los terremotos actuales son totalmente normales y que no están aumentando en número.

Es un alarmismo injustificado. Creo que muchas veces estos mensajes son interesados y buscan el fracaso de lo que anuncian para que queden desacreditados y con ello la gente acabe no creyendo en ninguno de ellos, incluidos los correctos y que podríamos clasificar de positivos.

Montserrat

Montserrat nos comenta sus impresiones sobre algún contertuliano anónimo del pasado viernes día 18/03/2005, durante la conferencia de Tseyor en Enigmas y Misterios.

Hubo alguno que se le mostró en privado bastante incoherente e inadecuado con comentarios groseros y fuera de lugar.

Otros que abundaron en el catastrofismo y la destrucción del mundo.

A través de Internet encontró una serie de supuestos mensajes de este tipo que se contradecían unos a otros.

También hubo una señora que decía canalizar con Jesús, y que le ha dicho que en el 2005 no va a pasar nada, pero que Él volverá a reencarnar este mismo año en la Tierra.

En definitiva, Montserrat opina que hay cantidad de gente que dice cosas muy raras y que ya no sabe qué pensar. Daba verdadera pena tanto desconcierto.

En otro orden de cosas, le llama mucho la atención haber leído que en los últimos 35 años se han registrado 12 ó 13 terremotos de cierta importancia. En cambio, en estos últimos 12 meses se han contabilizado más de 300.

Eduard

En cuanto a las catástrofes que vaticinan muchos, diría que no importa un terremoto o 300, puesto que no son más que una ilusión de los sentidos. Por otra parte, Shilcars nunca intervendría en temas propios de la tridimensionalidad. Solamente lo haría si hubiera un peligro real.

En cuanto a lo que nos comentaron con respecto a lo que iba a suceder el día 22 manifesté exactamente lo mismo. Lo que tenga que venir vendrá y que no nos obsesionemos, sino que debemos fluir y mantenernos en equilibrio y armonía.

Sobre los videntes que cita Montserrat, opino que efectivamente hay muchas personas que dicen estar en contacto con seres de luz, ángeles, arcángeles, Sant Germain, Sananda, en fin, toda una corte celestial.

Lo curioso de los mensajes es que la mayoría es muy intencionado o va dirigido a mentes muy crédulas y atadas a lo tridimensional. Lo que pasa es que va mezclado con mensajes espirituales y eso sí que hace que mucha gente se confunda con la interpretación, debido a su intencionalidad poco clara y que incita al miedo.

Esta semana me he visto incapaz de leer algunos comunicados que he recibido de supuestos contactados. Si bien hay en estos comunicados alegatos morales y espirituales, los presuntos interlocutores del más allá, pregonan la no interferencia, pero en cambio añaden que han dado órdenes a un abogado, por ejemplo, para que inste un pleito a un dirigente de una gran nación del planeta, para que ponga fin a una guerra y no inicie otra. Esto puede dar una idea de lo que se está diciendo, todo muy confuso. Realmente esto sí que es una burda interferencia.

Ese tipo de comunicados ya debe marcarnos una pauta de la verdadera intencionalidad de lo que se pretende. Y verdaderamente es un peligro en estos tiempos para los que no estén imbuidos de lo que es un camino espiritual, pues todo esto confunde mucho. Incluso suena mejor a los oídos cuando, por ejemplo dicen que van a evitar una invasión o una guerra en un país extranjero. Son informaciones mucho más inmediatas y tridimensionales en cuanto a lo que uno tiene que hacer en cada momento, contrastando con otros mensajes que recomiendan el trabajo interior y la introspección.

Lo importante es tener criterio propio y libre albedrío. Y estar alerta para que nada ni nadie nos condicione o manipule en nuestra manera de pensar y actuar. Y saber discernir en todo momento lo que es espiritual y no lo es. Y que a estas alturas ya deberíamos llegar a saber lo que es verdadero de lo que es ficticio.

Josep Oriol

El caso es que la mayoría de las gentes estamos acostumbrados a que se nos indiquen o expliquen cómo hacer las cosas y no tener que pensar demasiado, y por eso no entendemos muy bien cuando se nos dice, como es el caso de los hermanos mayores, que debemos actuar siempre de acuerdo con nuestro libre albedrío y trabajar la introspección.

No estamos acostumbrados a este tipo de trabajo espiritual o de interiorización y cuando oímos hablar al nivel de cómo lo hace Shilcars, entonces quedamos como desconectados, pues parece que entendemos más las cosas explicadas desde un punto de vista puramente tridimensional.

Shilcars en más de una ocasión nos ha dicho que las cosas de este mundo son de este mundo, y que para encontrar razones objetivas o puras, debemos ir a otro nivel. Dejando fluir la mente y encontrando las respuestas en nuestro interior. Que eso no quiere decir, que no las debamos reflexionar pasándolas por el rasero de la mente, y obtener las oportunas conclusiones. Conclusiones que tienen que ser nuestras, aprendiendo a pensar por nosotros mismos y con otros esquemas.

Sirio

Así es, el trabajo espiritual nos desconcierta y entendemos más las cosas explicadas desde un punto de vista puramente tridimensional. Por tanto, aunque no estoy de acuerdo, es muy lógico que quienes están activamente en contra estas ideas o no las comprenden utilicen, intenten provocar miedo y lo propaguen con muchísima frecuencia, pues hasta los animales lo hacen de forma instintiva para poder imponerse. Por tanto, no es de extrañar que lo hagan también los detractores de cualquier innovación que signifique cambios más o menos profundos, pues sea la que sea, siempre da miedo, sobre todo al principio y si no se conoce. Y detractores siempre los puede haber si atendemos al mensaje, pues, como dices, Josep, muchas veces está fuera del alcance y comprensión de la gente corriente.

Por ejemplo, al hablar del tsunami, que se diga que debemos conservar la calma puesto que nuestra naturaleza no es de este mundo, no convence a nadie que no esté muy, pero que muy iniciado, y me atrevería a decir que tampoco aunque lo esté. El esfuerzo es demasiado grande para determinadas personas si se utiliza como argumento y sin embargo eso se dice. Alguno me dirá que soy hombre de poca fe, pero no hay que contar con que nuestros interlocutores la tengan –estoy intentando ponerme en su lugar-. Puedo tener mucha fe, pero de todos modos, el hecho de quedarme sin casa no me gusta en absoluto.

Asumir esta situación es muy difícil, pues significa un salto conceptual muy grande. En cambio, presentado en la forma en que lo has hecho tú, Josep, ya es otra cosa, ya me parece mucho más fácil de asimilar. Por otra parte, haya o no haya terremoto, vamos a continuar haciendo lo mismo, porque al fin y al cabo, tampoco es seguro que esto vaya a suceder y si llega, pues ya veremos qué hacemos. Entonces va bien aplicar aquello de que tampoco debemos obsesionarnos.

Eduard

Se corta y no se te entiende bien. De todos modos imagino por donde va tu razonamiento.

Efectivamente se podría decir aquello de “hombre de poca fe” si no hemos llegado a distinguir lo que es real de lo que es ficticio. Si asumimos el determinismo, haremos lo que tengamos que hacer y no importa lo que suceda. No más, pero tampoco menos. Con agravante de que no podemos resolver un problema antes de que éste se presente.

Josep Oriol

Personalmente pienso que los tiempos son muy críticos en todos los aspectos. En cuanto a los terremotos, tsunamis, o catástrofes en general, no es que tengamos que ignorarlos o no pensar en ellos sino que no debemos obsesionarnos con ellos.

Lo que tenga que pasar pasará. Lo que interesa es que nosotros sepamos aceptar todos estos inconvenientes. No los vamos a buscar ni nos obsesionamos como he dicho. Pero ¿qué interesa más? Sin duda nuestro equilibrio mental. Que estemos preparados siempre. Pensando que ahora lo podemos tener todo al nivel material, por ejemplo, y que dentro de cinco minutos lo podemos perder todo, y no pasa nada del otro mundo. Pero lo que no podemos perder es nuestro equilibrio, la razón, la coherencia, y esto es lo que interesa, y lo que intentan hacernos ver nuestros comunicantes interdimensionales.

Y por esto Shilcars, más que ser catastrofista, aunque él no niega en ningún momento que no puedan venir tiempos difíciles, sin embargo no carga las tintas, ni siembra el desánimo, sino todo lo contrario.

De lo que sí nos habla muchas veces es que tengamos un estado de ánimo ilusionado, que vivamos contentos, felices, en paz, en equilibrio y armonía. Y todo lo que tenga que venir, si es que tiene que venir, que nos coja preparados para afrontar cualquier situación. Eso es lo que intentan hacernos ver y comprender.

Sirio

Totalmente de acuerdo. Esas son las formas de expresión que creo que deberíamos saber utilizar. Responden a una actitud de equilibrio y no a una cerebralidad en un determinado sentido fácilmente tachable de sectario. Aunque es justamente lo contrario de lo que se lleva en este mundo racionalista y pretendidamente científico.

En efecto, una cosa son los asuntos terrenales y otra lo que llamamos realidad. Y los asuntos terrenales están donde están y cuando aparezca un problema nuestro conocimiento de la realidad hará que lo tomemos de una forma o de otra, positivamente o con desesperación al obsesionarnos.

Por cierto, que mis compañeros aquí presentes siguen muy atentos y animados con lo que se habla en la sala, aunque de momento declinan la invitación a participar, y prefieren seguir escuchando.

Eduard

Me pregunta Josep si has leído la comunicación del pasado viernes día 18 y qué te ha parecido. Y yo no puedo decir nada porque no la he leído aún.

Montserrat

Desearía que me aclararais un punto de la comunicación del pasado viernes que no he entendido. Dice textualmente: “Son muchos los seres humanos que están recibiendo información de niveles superiores. Son muchos también, los hermanos de la Confederación que están contactando con seres humanos de vuestra generación. Y claro está, existen también muchos niveles de energía con la que alimentar a esos humanos con el pensamiento”.

Si el pensamiento es energía, cuando habla de alimentar a los hermanos ¿a quién se refiere?, ¿a los hermanos mayores que conectan con los humanos o a los hermanos humanos? Porque si se refiriera a los hermanos mayores me parecería raro, puesto que los que realmente “chupan” en energía de los humanos son más bien seres de baja vibración.

Se produce una pausa y nadie contesta a Montserrat.

Sirio

Efectivamente, he leído la comunicación y tomé algunas notas más sobre algunos puntos.

La más importante se refiere a las reacciones un poco fuera de lugar de Joaquín y Bibín durante la sesión del pasado viernes 18/03/05 que conocí al leer la transcripción, pues no pude estar presente en ella ni escucharla por Paltalk. Joaquín se marchó enfadado quejándose de falta de respeto y de “creerse uno Dios” (textualmente referido a Tseyor) y Bibín de que estamos haciendo un daño al tema extraterrestre. A mí me extrañó al leerla, puesto que si la transcripción es literal y no un resumen, es decir, no se omitieron detalles, todo funcionó con respeto y cuidado hasta este momento, de manera que al llegar a este punto, tales reacciones me resultaron sorprendentes.

Aunque estas personas pudieran tener determinadas personalidades, me pregunto qué es lo que dispararía dichas respuestas y esto me ha llevado a ciertas reflexiones.

Estas reflexiones entroncan con lo dicho anteriormente referente al tema del tsunami o los terremotos, la forma de explicar cómo aceptarlos frente a la tendencia de la gente a buscar razones tridimensionales y no situarse en lo espiritual. Imagino que quedó claro que una cosa son los asuntos terrenales y otra el acceso a la verdadera realidad, para la cual es necesaria la fe, es decir la apertura a lo adimensional. Pero también está claro que la forma de abrirse a este convencimiento de que hay mucho más que lo que se ve resulta mucho más fácil según la forma en que se plantea. Si se hace pensando en que no nos hemos de obsesionar, cualquiera lo puede asumir, podemos llegar aceptar que “algo” nos hará reaccionar adecuadamente llegado el momento. Pero no en cambio si se nos dice que nuestra actitud ha de ser otra porque no somos de este mundo y en realidad no nos pasará nada. Porque esto es lo que la gente entiende con estas explicaciones. Esto es lo que quise decir.

Nando

Respecto a esta persona sé que se trata de alguien de la que sospeché que podría tener un comportamiento así, sin embargo no iba a juzgarle antes de hora, por lo que decidí ver qué pasaba.

Unos amigos le había invitado sin avisarle de qué trataba el tema de esta sala ni tampoco él se había asesorado convenientemente ni fijado en los banners de la web.

También puede existir un tema de competencia comercial y unos conceptos erróneos por parte de esta persona en cuanto a cómo manejar estos retos.

Para mí es un tema cerrado y tomaré mis medidas en otra ocasión para que no vuelva a ocurrir.

Sirio

Gracias, Nando. Tu explicación me satisface completamente porque comprendo lo que ocurriría y sé que veces aparecen situaciones como éstas.

Como digo, al no haber estado en la reunión, se me hacía difícil captar el clima existente con la simple lectura de la transcripción. Por tanto para mí, debió ocurrir algo que no se ha reflejado en este escrito y que tampoco llego a imaginar, puesto que todo había transcurrido hasta este momento de forma correcta.

Pero, también como digo, a la vez que este hecho me hizo reflexionar sobre el ego de las personas, también sobre los posibles elementos que hagan que este ego se incomode. Tanto el mensaje como el tono de los demás interlocutores me parecieron correctos, por tanto algo debería haber allí.

Pienso que en Tseyor estamos ante un cometido harto incómodo puesto que estamos transmitiendo unos mensajes de los HM muy difíciles de entender racionalmente por parte de la gente, pero siendo éste el hábito del público en general en este mundo racionalista y materialista, el choque es a veces inevitable. Quizás deberíamos enfocar nuestras explicaciones de otra forma para que fueran más comprensibles, que no entendibles y un buen ejemplo es lo dicho anteriormente acerca de los terremotos y nuestra actitud ante ellos.

Quizás deberíamos transmitir estos mensajes de una forma que consiguiera entusiasmar a la gente más que invitarles a la polémica ya que es eso lo que buscan, que se sintieran atraídos por su contenido más que por los argumentos que aportemos, que su invitación se acercará más a la vivencia práctica que a la racionalidad, al testimonio que a la explicación. Sin olvidar que la racionalidad es más importante que la experiencia en nuestro mundo actual y que por tanto los planteamientos han de ser muy fáciles de “tragar”. Y desde luego, admitir, cuando corresponda, que se trata de un asunto que no tenemos suficientemente claro y deberíamos consultar sobre él.

Otro ejemplo, es que en esta sesión se dijo que los HM no se manifiestan en público por no contaminarse. Yo no lo entiendo y veo que Montserrat tampoco. Y es que, así directamente, repugna a la razón si se piensa en su tecnología, que habrá llegado a tal extremo de refinamiento que les hace incluso capaces de trasladarse fuera del tiempo. Si deciden arriesgarse en nombre del amor que dicen que nos profesan ¿cómo no podrían descontaminarse si es que realmente les sucede algo así?. No explicamos quizás suficientemente que el riesgo de contaminación es nuestro y no tanto de ellos y que es algo que va más allá de una determinada suciedad o de los temas medioambientales que conocemos, sino que puede afectar a la materia cromosómica, tal como luego explicó Shilcars y que sería imperdonable caer en esta situación.

Es decir, que estamos manejando palabras cuyo significado usual queda ampliamente desbordado en el contexto en que ellos las utilizan, pues son fenómenos para los que todavía no tenemos palabras válidas.

Otro comentario pretendiendo explicar este por qué se refiere a que resulta difícil bajar a nuestro nivel, cosa que se contradice con el concepto que tenemos de su alta tecnología. De todos estos apuntes llego a mi observación anterior al respecto, de que hemos de ir con cuidado, si no la gente nos toma por crédulos o, lo que es peor, sectarios.

Otro ejemplo es la dificultad de diferenciación de matices. Aunque erróneo, es muy lógico que se utilice el planteamiento de que si la gente les ve, no tendrá más remedio que creer en ellos. Esta idea creo que puede provenir de no saber distinguir entre la aparición en público y lo que significa transmitir mensajes a este público. Pues en el primer caso sería interferir y no en el segundo. La gente no se da cuenta fácilmente que un mensaje transmitido supone un esfuerzo que hay que tomar con interés además del subsiguiente trabajo de la mente intuitiva, todo lo cual supone un acercamiento a ellos. Mientras, en cambio, un avistamiento, por el momento sólo despierta en los observadores pura curiosidad en la inmensa mayoría, por más que puedan pensar o decir lo contrario.

A ello se le añade la no contestación de las preguntas que Shilcars califica de egoicas. Por ejemplo, no quiere decir dónde vive porque lo considera curiosidad personal, pero parece ser que decir que es de raza negra y que vive en Auriga no lo es, lo cual, a muchos les puede resultar como mínimo raro. Evidentemente, con esta observación, no entro en la capacidad de nuestro HM por captar la naturaleza de las preguntas que se le formulan y en el respeto que deben merecernos sus actuaciones en relación a nosotros, porque el público tampoco lo hará y es en su posición en la que intento colocarme. Ello puede significar para la gente un cierto oscurantismo o poca transparencia.

Quizás nuestro mensaje podría ser más testimonial. Por ejemplo cuando Julio dice que no ve muestras evidentes de que los hermanos mayores nos estén ayudando, yo le hubiera contestado que yo sí las veo en caso de estar presente allí, que yo estoy constatando unos cambios en mí y en la gente en general en el sentido de mayor comprensión por todas estas cosas.

Eduard

Eso es lo que nos ayudará en el cambio. En cuanto a lo que algunos dicen que los hermanos mayores no nos ayudan directamente, es porque nosotros debemos aprender de esas circunstancias. Además, hemos de pensar una cosa. El cambio no sólo es al nivel de la Tierra, es al nivel de todo el Universo. Es un proceso que viene marcado desde las más altas dignidades, de las más altas instancias.

Entonces Ellos lo que están haciendo es su función. Están actuando como correa de transmisión también. Porque al mismo tiempo tienen también sus guías y sus instructores de muy alto nivel.

Entonces, nos están aconsejando que mantengamos el equilibrio. Que tengamos la paz, que seamos lo más amorosos posible. De que intentemos mantenernos en calma. Que no nos dejemos llevar por las circunstancias. Porque esto nos ayudará con todas las energías que vienen del universo que son las que han de propiciar el cambio. Un cambio adeneístico y cromosómico, que nos propiciará una apertura de mente que nos hará comprender, porque podremos situarnos en esos niveles que ahora nos son imposibles.

Sirio

También reflexioné acerca de la diferencia entre explicar o dar información y predicar, pues es presumible que no quede claro para mucha gente y yo mismo tengo mis propias dudas sobre lo que estamos realmente haciendo, si una cosa u otra. Con lo que, si bien pretendemos dar cuenta de unos determinados mensajes, éstos pueden sonar a prédica aunque no queramos, y a unos argumentos que revelan una supuesta ilógica ceguera nuestra, casi fanática, por parte de las personas que conocen poco o nada de mensajes trascendentes, del uso de la intuición, etc. y por tanto se nos puede calificar fácilmente de ilusos o sectarios.

Ciertamente no es que quiera señalar a nadie como origen del problema, pues este público ha sido receptor de continuos mensajes, muchas veces contradictorios de gurús falsos y verdaderos, de técnicas y doctrinas, de todos los colores etc. y está ya saturado de tantas peripecias en este sentido y su primera actitud es de rechazo, como es natural y seguramente es la causa principal de esta situación.

En fin, de todos modos y a pesar de esto, creo que es bueno someter a vuestro criterio pensar si deberíamos actuar de otra forma. No sé si en nuestra actuación podemos parecer prepotentes al no satisfacer adecuadamente la curiosidad de quienes preguntan y sobre todo al tener que cortar las explicaciones por agotarse éstas o resultar inagotable la hostilidad con que son recibidas.

Eduard

Veó que hablas de la fe y pienso que no deberíamos confundir la fe basada en la credulidad y la fe basada en la comprensión.

Es cierto que la velada del viernes fue algo tensa. Tú no estabas aquí, pero se recibieron muchos mensajes diciendo que éramos una secta maligna etc. etc.

Yo no creo que fuera fortuito que se conjugara tanta animadversión. Es cierto que posiblemente no siempre demos el tono, pero sí que creo que en el caso de Enigmas y Misterios deberíamos de establecer unas premisas bien estudiadas.

Hay personas que hacen una pregunta pero están buscando con ella la aprobación de sus propias ideas, las cuales no tienen por qué ser compartidas por toda la audiencia.

También los hay que siempre repiten la misma pregunta, por lo que podríamos aconsejar que antes se informen echando un vistazo a la web para que tengan antecedentes de nuestro mensaje.

Además, podríamos iniciar la sesión advirtiendo, de entrada, que no buscamos hacer proselitismo, ni buscar adeptos, ni convertir a nadie, sino que sólo tratamos de informar. Que igual que nosotros comunicamos con los hermanos mayores, cualquiera que se lo proponga y tenga un anhelo lo suficientemente persistente, también lo puede hacer.

Épsilon

Buenas noches. He llegado tarde pero creo que me estoy haciendo una idea de lo que estáis tratando.

Creo que no todas las personas que intervinieron son discordantes, de hecho muy pocas. De hecho sólo fueron dos o tres y un ejemplo es el caso de Brujo, que insistía mucho sobre el tema del ego.

El papel de Eduard fue muy correcto, estuvo muy bien, por lo cual le felicito.

El mensaje mismo que nos dio Shilcars, sobre todo de los nueve puntos, me parece muy decisivo. Por cierto que los he comparado con los otros nueve que nos dio, y no se relacionan en nada, por lo que diría que son a modo de resumen del tema en cada jornada en la que él interviene. Deberíamos analizarlos con calma.

Nando

Hablando sobre el tema de la contaminación puedo decir que cuando éramos pequeños, mamá nos llevaba al médico y nos sacaba una o dos placas de rayos X, pero el radiólogo se contaminaba con la radiación debido a su permanencia en esta clase de trabajo.

En aquella época no había unas normas de protección por lo que muchos médicos perdieron sus falanges. Estos rayos de vibración muy fina iban destruyendo las células de los tejidos de sus dedos.

La energía de Shilcars es una energía limpia ya que está hecha de pensamiento y puedo entender perfectamente que se pueda transmitir incluso a mayor velocidad que la propia luz.

Las leyes de la transmisión de energías corpusculares dicen que éstas quedan frenadas por las partículas del medio que se mueven, pero no las mentales. Si pedimos a estos seres que bajen de frecuencia, esto les afectará al igual que podremos comprobar los efectos que hacen sobre nosotros estas antenas de la telefonía móvil o los microondas. No se trata pues solamente de un problema de suciedad que luego se puede limpiar.

Quería también añadir que el grupo Tseyor no adoctrina. Visitando la página web, uno puede tomar la información que le interesa sin más. Pero hay algunas personas que son muy reacias a entender eso. Como también las hay otras que aunque estén libremente en la web insisten en decir lo mismo, que se trata de una secta. Yo les contesto que si Tseyor fuera una secta no estaría en la sala de Enigmas y Misterios, porque ésta busca una línea de respeto incluso hacia los que no están de acuerdo con nosotros. El grupo Tseyor recibe una información y la emite y nada más. Así de simple.

¿Prepotencia?, para nada. Tseyor es un grupo que ha tenido la suerte de recibir determinadas informaciones y más bien hay que agradecerle el hecho de que no se las guarde para sí mismo. Incluso gasta su propio dinero en publicarlas y difundirlas.

A mí me complace tener este grupo todos los meses y mientras ellos lo deseen, estoy abierto a recibirles en nuestra sala.

La diferencia entre informar y adoctrinar es que cuando a uno le adoctrinan, manipulan su mente con adulaciones o lo que sea, para que al final pierda su personalidad y quede a merced de estos promotores. Uno realmente cae en sus redes, lo que no es el caso en Tseyor.

Eduard

Gracias por tus comentarios, Nando. Yo quisiera añadir, en primer lugar, que ellos nos transmiten su pensamiento a través del espacio adimensional, si no, no sería posible.

En segundo lugar, quería decir que respetamos a las personas que ven seres de luz en su espacio físico y que se descontaminen, pero no lo compartimos. Porque en realidad, es algo que está por ver si son seres elevados o de otro tipo.

Hoy día existen muchos contactados, muchos videntes, etc. y esto está a la vista y a ello me remito. Se emiten mensajes muchas veces intencionados y muy de estar por casa, que son fácilmente aceptados por la gente dependiendo de su formación y nivel de vibración.

Épsilon

Quería hablar sobre el tema de la contaminación sobre el cual Shilcars nos dio una versión diferente de la que nosotros estamos aquí tratando. Concretamente dice: “Pero en realidad, sí puede existir contaminación. Pero analicemos profundamente esa palabra y démosle el significado intrínseco que ella tiene. Contaminación también puede ser traspasar una serie de saltos cuánticos en las moléculas de *vuestro organismo*. Y eso para nosotros sería un error imperdonable”.

Es decir que el perjuicio sería hacia nosotros y no hacia ellos, que podría alterar nuestras células y por tanto su presencia física aquí no es conveniente.

Nando

Claro, pues si ellos saben que su vibración puede afectar a nuestras células, ¿cómo pueden acercarse a nosotros con el amor que nos tienen?

Eduard

Algunos miembros del grupo Tseyor han tenido ocasión de experimentar por ellos mismos esto que estamos diciendo al manifestarse algunos de nuestros guías. Después de un contacto que tuvimos, ciertas personas permanecieron en un estado alterado que les duró varios días.

También quiero hacer hincapié en aquellos seres realizados aquí en la Tierra y que han muerto con muchas enfermedades. Todo el que se acercaba a ellos mejoraba sus conocimientos y aumentaba de vibración mientras ellos se cargaban de toda su negatividad. Y cuando alguno preguntaba -recuerdo ahora a Remana Narsi (¿)- él contestaba, ¿de quién creéis que es todo esto que llevo conmigo?. Era de quienes se acercaban a buscar el conocimiento, puesto que, como los vasos comunicantes, siempre hay una trasmigración. Y lo que se nos pide a nosotros es que aumentemos de nivel para que los paliativos sean menos.

Manuel

Quería comentar brevemente los nueve puntos, dados por Shilcars el pasado día 18/03/2005, pues me parecen muy importantes. Enfatizan mucho cuál es nuestro papel en estos momentos. Por ejemplo:

El punto 1 se refiere a activar la comprensión y no sólo el entendimiento. Este es muy intelectual, aunque necesario pero la comprensión está a un nivel más elevado. Es el grado de interacción necesario para que nos puedan llegar estos conocimientos más avanzados que están esperando para ser comunicados. La comprensión, en el fondo, es amor.

El punto 2 enfatiza sobre la intuición. No pensar, dejar en espera el pensamiento intelectual y abrirse a otros conocimientos.

El punto 3 nos habla del miedo. Es necesario llegar a un estado de equilibrio y armonía y de bienestar, de alegría y alejarse de los estados de tristeza.

El punto 4 nos dice que abandonemos la acumulación de conocimientos pues no sirven para nada. Olvidarnos de los tratados sesudos y de las teorías intelectuales.

El punto 5 nos habla de mantener las expectativas, la apertura al espacio adimensional desde el cual llegarán todas las respuestas.

El punto 6 nos habla de la hermandad y del amor. En realidad es el factor que potencia todo. Es esencial y tenemos que buscar la forma de que se manifieste. Tendremos que crear la forma de hacerlo.

El punto 7 dice que despertaremos del gran sueño de los sentidos. Eso estamos esperando.

El punto 8 habla de que sus naves están preparadas. Claro que si, siempre lo han estado. Y nos dice que no será en forma global sino personal. Que procurarán ayudar a las personas que lo necesiten, adecuando su ADN a la situación en el momento.

El punto 9 dice que la organización del sistema planetario y cósmico nos ayudará. Podemos sentirnos felices por esta ayuda.

Nada más, gracias.

Shilcars

Amigos, buenas noches. Soy Shilcars.

He estado oyendo el coloquio, vuestros puntos de vista que son también los míos y, en particular, la expresión de bondad y al mismo tiempo ilusión con que establecéis parámetros de pensamiento y esto es muy importante.

El hermanamiento, la unión de voluntades, el concepto de amistad rayando el amor entre todos vosotros, es el antídoto contra el escepticismo, contra la angustia y el miedo.

Es un momento cósmico el que atravesamos, muy importante también y muy especial porque eso se da una vez cada miles de años.

Y estos momentos son de preparación, claro está. Muchas mentes aún no se han dado cuenta. No perciben ese estado energético y sus inquietudes están ahogadas en un mundo de confusión, de dispersión, de idolatría. Pero sin duda alguna, la contaminación de pensamientos como los que estamos expresando, va a invadir poco a poco espacios tridimensionales de pensamiento. Y poco a poco esa energía va a ir remodelando ciertos arquetipos y lógicamente redundará en una participación masiva.

He comentado muchas veces ya, que se espera una decantación de la masa crítica en este planeta. Lo suficientemente amplia como para hacer prevalecer unas primeras instituciones de lo que van a ser las sociedades armónicas. Y esto, en realidad, significa que el pensamiento libre, el pensamiento intuitivo, el creativo, la hermandad y el amor en su conjunto, traerá una era de luz y esplendor. Y eso ayudará a la participación cósmica.

El universo será uno en cuanto a pensamiento humano. Claro está, respetando convenientemente las diferentes vibraciones y la propia experimentación de los individuos, pero estos se sentirán por primera vez libres.

Y ¿qué significa libertad sino un pensamiento en el que se da cabida a todos estos proyectos revisionistas conjugados a través de la creatividad y de la intuición?

Es un mundo maravilloso, es un mundo en el que el ser humano podrá crear a su antojo. Podrá instaurar sus propias sociedades armónicas, sus paisajes, sus modelos de participación social. Creará sus propias necesidades y las creará en base a sus necesidades espirituales.

Establecerá un compromiso consigo mismo y autenticará lo que es la solución final para el equilibrio absoluto entre el ego y el espíritu. Esto significa una mayor participación cósmica, un sentido creativo de la persona en función de sus posibilidades y capacidades.

Abandonará este sentimiento abiótico que le limita, y le abrirá a nuevos horizontes cósmicos. Esto significa que el hombre será portador de la verdad absoluta y deberá responsabilizarse de ello.

Claro está, esa responsabilidad le obligará a un mayor esfuerzo y sacrificio, pero sin duda alguna, dispondrá de los elementos necesarios como para equilibrar constantemente su pensamiento y sus deseos.

Y en este punto, el hombre será co-creador y podrá participar en otros mundos, y crear dichas posibilidades en otros mundos y se ocupará también de ayudar a otros hermanos, seres humanos de niveles inferiores en su proceso evolutivo. Y llegará a corresponderse con esta sabia fórmula del amor que inunda todo el espacio visible e invisible y participará como un eslabón más de forma activa en el desenvolvimiento de la cadena holográfica.

Así que amigos, no voy cansaros más. Podéis reflexionar mis palabras. Y deciros también que siempre estaré con vosotros y vuelvo a repetir: no andaré por vosotros, tan solo estaré a vuestro lado. Pero ese lado humano, ese lado creativo, ese lado amoroso que a todos nos une y que a todos nos obliga en un funcionamiento ergonómico, pero que sin duda alguna nos va a fortalecer en estos lazos de unión cósmica.

Por hoy nada más. Quería intervenir y saludos y participar de vuestra energía. Muchas gracias, buenas noches.

Amor, Shilcars

Nando

Mientras expresáis lo que pensáis sobre lo dicho por Shilcars esta noche, quería por mi parte comentaros dos cosas.

Al igual que en la película Contact, en la que la protagonista viaja a través del espacio, gracias a unos mensajes que recibe de seres extraterrestres, y después de fabricar una nave muy especial. La película nos muestra cómo en apenas unos segundos del tiempo terrestre, consigue establecer una experiencia de varias horas en otro lugar del espacio tiempo.

Ella se da por fin cuenta de lo que es un cambio energético, cuando se le acerca el ser espacial que adopta la forma de alguien muy querido que es la imagen de su padre que hacía muchos años que había fallecido.

Adoptando la figura del padre, ese ser espacial se asegura de que esa criatura humana, no va a tener miedo de la persona que se le acerca. Sólo cuando la chica coge confianza y le pide que se muestre como es, él accede a ello. El ser que ama a esa muchacha humana no se le acerca para hacerle ningún mal, ni siquiera asustarla, sino para que se de cuenta de que todo está en el pensamiento y de que todo es relativo.

La otra referencia es con respecto a una larga y fructífera conversación que tuve con un sacerdote Enrique López Guerrero, ya muy mayor. Cuando hablábamos de sus libros, mirando la lejanía del horizonte, y le pregunte por qué el hombre, el ser humano, era tan importante dentro de lo que es el cosmos infinito.

Él me dijo, y lo sintetizo, que si seres más sublimes como son los ángeles, serafines, querubines, etc. y el hombre que es de materia más vasta, como dice la Biblia de barro, y por tanto, mucho más imperfecto que esos seres, tiene algo dentro de él muy fundamental que le es muy importante.

Y si el hombre siendo tan pequeño dentro del universo infinito, llegara a demostrar que es capaz de sublimarse, de pasar de una naturaleza tan vasta, y fuera capaz de acercarse a Dios, habría demostrado perfectamente la naturaleza de Dios y el mensaje de Dios.

Por eso, entiendo cuando Shilcars dice que cuando el hombre sea un elemento activo de esa cadena, llegará a ser un eslabón más de ayuda a otros seres humanos, de sus hermanos de menor vibración en el cosmos.

Para poder decirles: “-Si yo puedo, vosotros también podéis”.

Finalmente, nos vamos despidiendo y se cierra la sesión.