



CONVERSACIONES INTERDIMENSIONALES.

Periodo III Edición 02

Núm. 37 Sesión de puertas abiertas sin Internet

Barcelona, 29 Julio 2005. Hora: 23:00 pm

tseyor.org



37. UN VIAJE DE VUELTA HACIA EL ORIGEN

*“Se precisa ese redimensionamiento,
ese estado retroalimentario,
y necesariamente claro está, pasará por el fractal.
es decir haremos un viaje de vuelta hacia el origen.”*

SHILCARS.

“Ese es el magnífico mensaje que puedo daros.

Magnifico por su grandiosidad.

*Es llegar a ese grado de humildad que nos va a permitir penetrar
en el gran mundo de la No Manifestación o Absoluto”. Shilcars.*

Nacha nos dirige una meditación que consiste en realizar tres inspiraciones profundas que nos ayudan a relajarnos y prepararnos para la comunicación con Shilcars.

Josep Oriol

Nos habría gustado estar todo el grupo junto, pero no estamos conectados a Internet. Aunque el resto de compañeros podrán enterarse de esta reunión por medio de la transcripción que se realizará posteriormente.

El lugar es en Barcelona y en una acogedora terraza al aire libre. La noche es cálida y agradable. Justo sobre nuestra vertical hay un claro entre las nubes desde dónde se pueden ver unas cuantas estrellas.

Minutos antes, a Sirio le pareció ver un trazo luminoso en el cielo. Alguien le pregunta si se trata de una estrella fugaz. Sirio duda de esto último por cuanto el trazo se ha producido en horizontal y por debajo de las nubes.

Shilcars

Queridos amigos, muy buenas noches. Soy Shilcars.

Espero que esta noche sea tan provechosa como siempre, y espero también que sepáis comprender el objetivo de dichas conversaciones que no es otro que llevar a vuestro pensamiento la idea de unidad, de globalidad, en la que el universo del cual hemos partido, se transforme nuevamente en ese espectáculo maravilloso que es la Unidad otra vez.

Sin embargo, será necesario que todos nosotros comprendamos perfectamente el objetivo de nuestra existencia y que el conocimiento absoluto, que llegará sin duda alguna en cuanto nuestro pensamiento se equilibre y polarice en relación al equilibrio y armonía y, cual sabia fórmula científica, se resuma en un solo exponente cual es la Energía.

En este capítulo estamos hablando de un componente neutral. No significa que debamos abandonar aquellos conocimientos que de una u otra forma nos sirven, nos han servido y tal vez pueden llegar a servir, si realmente los extrapolamos y los magnificamos, porque en este punto entraremos en la fase de expansión.

Y en esa expansión retroalimentaremos nuestro pensamiento y avanzaremos hacia un objetivo común, cual es la energía que a través de nosotros va a circunvalar todo nuestro componente holográfico, y llevar hacia ese punto en que el universo es infinito pero abarcable.

Tal vez pensaréis que es imposible abarcar todo un infinito, y es cierto también que eso es imposible si lo circunscribimos a una mente tridimensional, a una mente dual. Porque matemáticamente es imposible abarcar el infinito en un solo instante y en una sola operación aritmética.

Pero, afortunadamente, no sólo de matemáticas y de tridimensionalidad vive el hombre, sino que además ese mismo hombre, que somos todos los humanos que poblamos el cosmos, sin exclusión de nadie, entiende que la transformación de nuestra psicología vendrá de la mano del conocimiento que hayamos aprehendido.

Ese conocimiento pues, se relaciona ambivalentemente con una cuestión profundamente absoluta, y es por eso que el pensamiento infinito, el cosmos infinito, puede traducirse a un punto en el que su eje central será la transformación de impresiones.

Impresiones que nos vendrán dadas por la yuxtaposición del concepto parabólico, en el que la frecuencia, que nos vendrá dada por tal manifestación, será dada únicamente por una simple función ergonómica y por lo tanto tridimensional.

Así pues, en ese conocimiento absoluto va a existir únicamente pensamiento y, a través de ese pensamiento, nos será posible abarcar el infinito.

Y ahí, en esa fórmula magistral, radica el cuestionamiento mental, la extrapolación mental y la conjugación de todos nuestros aspectos psicológicos. Que no dejan de ser más que réplicas de un infinito cosmos que se ha diversificado para lograr, precisamente, esa unión al final de ese mismo infinito.

Podéis preguntar.

Sirio

Ha dicho algo sobre el concepto parabólico y no he entendido qué quería decir exactamente.

Nacha

Parabólico, como las antenas parabólicas. Que recogen las frecuencias para luego decaer. Al nivel tridimensional, sin poner esta especie de antena parabólica no nos lo podemos ni imaginar. Entonces se necesita que tengamos esta antena desarrollada para poder captar las frecuencias que nos llegarán y poder entender el concepto de infinito y después aplicarlo a nuestra vida cotidiana.

Esto es lo que he entendido.

Sirio

Gracias. Me había despistado al ponerme a pensar en energías que se transmiten no de forma isotrópica, homogénea, sino quizás según un perfil parabólico, y mi mente se ha ido ahí.

Nacha

Has entendido la idea de parabólica como si se tratase de forma geométrica y material, y Shilcars nos está hablando como si nosotros estuviéramos pensando en parabólico.

Eduard

Se trata de la transformación del pensamiento. Cuando habla de parabólica quiere dar a entender que vamos a recoger pensamientos de todo el universo, para nosotros hacer una transformación y poderlo adecuar a nuestras circunstancias.

No obstante es algo que se podría ampliar por su parte y creo que podemos pedírselo.

Shilcars

En resumen: el estado caótico en el que nos encontramos, precisamente, por navegar en un espacio infinito que desconocemos a nivel de frecuencia, y cuyo componente se basa únicamente en el electromagnetismo a partir del fractal, debemos ser consecuentes con dicho estado y saber avanzar a través de la recíproca unidad transversal.

Que esto significa revolver hacia un mismo interior en el que el fractal va a procesar todos nuestros pensamientos trascendentes hacia un único punto. Eso es, volver y revolver hacia el *religere*. Ese punto de unión que nos va a devolver las respuestas al momento genuino, al momento original.

Es muy fácil de entender. Si aplicamos a la inversa las leyes tridimensionales, las leyes físicas, todas parten de un punto y se expanden. En esa expansión, se crean los universos, los multiversos y las vibraciones y dimensiones. Pero si extrapolamos nuestro pensamiento y lo re-volvemos, lo invertimos, llegaremos a partir de esa expansión infinita, al punto de origen, al punto genuino, al absoluto. Llegaremos a trascender ese pensamiento mismo genuino y absoluto. En ese punto pues, es donde se encuentra la realidad. Ese punto es el no pensamiento.

Antes, habéis hablado de no pensar. Efectivamente, se trata de no pensar, porque si el pensamiento se mueve a través de ondas y éstas se expansionan a través del multiverso y atraviesan todas las zonas dimensionales y se pierden en un infinito, en un inmenso infinito absoluto, es lógico pensar que ese infinito mundo absoluto deberá re-volverse hacia sí mismo y reencontrarse. Y así, todo es el mismo proceso: expansión, y retroalimentación para volver al origen.

Así pues, tened en cuenta, como sugerencia, que os invito a reflexionar sobre ello, pensando que vuestro pensamiento debe incidir positivamente, directamente y objetivamente hacia el origen, hacia ese punto imaginario, hacia esa nada. Porque es el único punto posible en el que expandir nuestra conciencia e interdimensionarse a través mismo de ese proceso del pensamiento creativo.

Podéis preguntar.

Sirio

Efectivamente, pues antes de empezar un comentario que ha aparecido aquí esta noche era sobre la necesidad de desaprender lo aprendido y lo comparaba a un proceso de llenado de una botella de vino joven para después vaciarla como buen vino de crianza. En la vida primero pasamos una parte de nuestra vida aprendiendo y después otra desaprendiendo, lo cual parece un sin sentido.

En realidad, este proceso no es exactamente así, pues se repite infinidad de veces a lo largo de nuestra vida. No es que sea media vida en un proceso de aprender y otra media vida en desaprender, sino que aprendemos y desaprendemos constantemente para volver a reiniciar el proceso. Es parecido a cuando la luna cuando se llena y se vacía, y lo hace cada mes.

Este proceso de flujo y reflujo no es más que una repetición de lo que nos acaba de decir Shilcars. Es una expansión y una retroalimentación de todo lo que se ha recogido anteriormente.

Marisa

Creo que cuando hablas del no pensar es justo el acceder al Absoluto, al punto original.

Eduard

Sería interesante que Shilcars nos aclarara un poco eso de la interdimensionalidad nuestra de la que ha hablado.

Montserrat (Mandala)

Querría preguntar también si esto tiene que ver con la idea del microcosmos, la de que somos o podemos parecer como microorganismos y que entrando hacia nuestro interior llegar así entonces al fractal. A ver si esta idea nos puede ser válida para interiorizarnos.

Shilcars

Bien es cierto que la retroalimentación tendrá como consecuencia un adimensionamiento, eso es, una introspección hacia el mundo original, hacia el mundo absoluto.

Por eso es preciso que logréis evitar en lo posible la dispersión que de una forma lógica establece la dinámica tridimensional. Pensad también, que en la dispersión se expande el pensamiento y se favorece la entrada de otros nuevos pensamientos que hacen posible que nuestro intelecto se enriquezca a un nivel tridimensional, a un nivel intelectual.

Pero si llegado un momento y éste es el actual momento que atravesamos, lo que pretendemos es trascender nuestro pensamiento tridimensional, establecer una separación entre lo aprendido intelectualmente y el reconocimiento de nuestro propio Ser interior, estaremos en que vamos a procurar por todos los medios posibles que la dispersión no actúe en forma de expansión intelectual o mental, porque eso nos llevará a una gran dispersión, y ciertamente, en estos momentos actuales a un gran confusionismo.

Y, si lo que pretendemos es tratar de establecer cierto equilibrio y armonía en primer lugar con nosotros mismos y por extensión al grupo, entonces esa expansión nos perjudicará y nos llevará a un estado de oscurantismo y, lo más probable, es que a partir de ahí nos soltemos y naveguemos por un mar de confusión de una forma individual o solitaria.

Por eso se precisa ese redimensionamiento, ese estado retroalimentario, y necesariamente claro está, pasará por el fractal. Es decir haremos un viaje de vuelta hacia el Origen

Ese es el magnífico mensaje que puedo daros. Magnífico por su grandiosidad. Es llegar a ese grado de humildad que nos va a permitir penetrar en ese gran mundo de la No Manifestación o Absoluto.

Por eso, cuando en algunas ocasiones hemos estado hablando de desprendernos de conocimientos intelectuales, en realidad se trata de eso solamente. No se trata de crear más ignorantes en ese planeta sino de crear seres que a través de su propio conocimiento intelectual, sean capaces de comprender que deben renunciar a esos apegos para, precisamente, llegar a fundirse en un conocimiento común universal holográfico de la No Manifestación.

En este punto también, contestando a la pregunta de nuestro compañero Eduard, podríamos decir también que el aspecto adimensional se produce por una concatenación de caracteres, eso es, uniendo las diversidades, nos emplearemos en un proceso de composición unitaria.

Y eso nos va a llevar simple y llanamente hacia un proceso de introspección en el que nuestra mente dejará de procesar intelectualmente para sublimarse en un proceso absoluto. En el que el conocimiento deberá reforzarse necesariamente hacia una ampliación de consciencia, pero no de expansión propiamente dicho en el aspecto del multiverso, sino del mundo microscópico, del mundo del fractal, del mundo de la Nada.

Eduard

No había preguntado sobre la adimensionalidad, sino que ha habido un comentario sobre la interdimensionalidad de nosotros en relación al proceso, y me gustaría que ampliaras un poco el concepto.

Shilcars

En realidad, para ti, ¿qué significa interdimensionalidad?, sino un conjunto ergonómico que nos repercute en una unidad absoluta e infinita.

Eduard

La palabra interdimensión¹ yo la traducía entre dos dimensiones.

Shilcars

Pues este aspecto deberá modificarse en su composición. Una frase puede indicarnos que tiene relación una cosa con otra, pero en este caso estamos hablando de composición ergonómica, unidad de pensamiento y, por lo tanto, de síntesis.

Eduard

De acuerdo. Muchas gracias. Perdona pero necesitaba la aclaración, pues tal como se había dicho en la primera ocasión, quedaba un tanto difuminado para mí. No resultaba bastante inteligible, ¿no?

Montserrat 115

Shilcars, aunque tú ya lo sepas, muchos de los amigos aquí presentes quizás no, y quiero decirlo:

Después de largos años de soledad y tristeza, ahora llevo casi un año llenándose este vacío.

Me siento feliz, en paz conmigo misma y doy gracias al Universo por tanto que estoy recibiendo.

Estoy metiendo las narices en muchos sitios y de todos aprendo y procuro dejar mi testimonio de que hay algo más fuera de lo que ven nuestros ojos humanos.

Tiempo atrás, nos dijiste que tú eres guía de grupos, que al nivel personal debíamos conectar con nuestro guía.

Hace poco, en otro comunicado, hablando de los ángeles dices que todo ello es un reflejo nuestro, uno de nuestros Yos o Yoes.

Entonces, atendiendo a este último comunicado, tú, Shilcars, eres Yo, o estás fundido en mí al igual que yo formo parte de ti. Todos los seres humanos y no humanos, todo lo que existe en la Manifestación es Uno.

¿Es así, amigo mío? ¿He entendido al fin esto de ser Uno en el Todo o en la Nada? Me gusta más la Nada o esto que dice un amigo mío: El Gran Vacío.

Desearía poder conectar con esta parte de ti que está en mí.

Shilcars

Bien, amiga Montserrat. Has empleado una palabra que es la de las multifunciones. Y precisamente estas multifunciones son las que antes he comentado como completamente subjetivas, y que en el fondo nos distraen en nuestro proceso común de transformación psicológica hacia la Unidad o Absoluto.

En realidad, el conocimiento nos ha de llevar a la comprensión de que somos la Unidad, y si todos nuestros conocimientos intelectuales sólo nos llevan a la dispersión, al favorecer ese intercambio de pareceres con una inmensidad de personajes, de historias, de caracteres ilegibles a veces, léase la Piedra Roseta, que tanto quieres, que tanto admiras, todo eso amiga mía es una dispersión.

Una dispersión del pensamiento que es favorable cuando llegamos a conocimientos superiores porque entonces sí que podemos analizar, sintetizar, asimilar y comprender profundamente el conocimiento del cual se trata en la historia de los tiempos. Pero antes es necesario llegar a ese punto del no pensamiento, a ese punto en el que traspasamos esa área que nos limita cual es el espacio tridimensional.

Por eso cuando utilizas ese vocabulario en el que te refieres a la dispersión, debo decir que, de alguna manera estamos perdiendo un precioso tiempo para la unificación de pensamiento y, repito, no uniformidad de pensamiento que esto es otra cosa muy distinta².

Y efectivamente, si realmente uno mismo comprende profundamente esas palabras, esos conceptos e ideas de la no manifestación, se abstiene muchas veces de formular preguntas de este tipo que son muy interesantes para ilustrar el intelecto. Y me refiero a que cuando uno llega a ese punto, ese único punto absoluto, se da cuenta de que todos somos lo mismo. Y por lo tanto, he de decirte amiga mía que Shilcars es Montserrat y Shilcars somos todos, porque todos somos Shilcars. Porque Shilcars y todos somos el Absoluto. Es decir la Nada.

Pero cuidado con los conceptos que la Nada no quiere decir espacio vacío. Podéis preguntar.

Montserrat 115

Estoy muy parada por tu comentario, Shilcars, sobre la Piedra Roseta, porque entre otras cosas he de decirte que detesto la Piedra Roseta, porque bueno yo admiro otras muchas cosas que representan a Egipto.

Marisa

Si cuando estás escuchando una melodía, en meditación, relajación o simplemente cuando te sintonizas con ella, y en esos momentos no piensas, querría saber si es cuándo trasciendes este espacio y estás en la Nada o Absoluto.

Shilcars

Cuando leas lo anteriormente comentado te darás cuenta que he contestado a tu pregunta, amiga mía.

Montserrat (Mandala)

Una pregunta Shilcars, ¿podemos identificar ese punto de no pensamiento, en el corazón? En la meditación, ¿podemos poner en el corazón ese punto?

Shilcars

Pues no. Porque si pones el pensamiento en el corazón estás pensando.

Montserrat (Mandala)

Entonces, ¿dónde identifico el punto de no pensamiento?

Shilcars

En un lugar que es la Nada. Y cuando me refiero a la Nada quiero decir que el pensamiento no pensará en nada.

Montserrat (Mandala)

Bien, pero de todas maneras antes de empezar o de entrar en esa nada, tendré que entrar de alguna manera, y entonces yo te pregunto: ¿puedo entrar en la meditación pensando en ese punto del corazón, para entrar en la Nada?

Shilcars

Sencillamente no. Porque...

Montserrat (Mandala)

Entonces, no sé qué preguntarte...

Nacha

Es que el simple hecho de pensar ya es una interferencia para introducirte en la Nada. Si tú realmente te encuentras en la Nada ya ni piensas, ni sientes, ni nada...

Montserrat (Mandala)

Pero es que antes hay un paso...

Eduard

Las meditaciones sirven para equilibrar. Pero si tú piensas, estás interfiriendo en el proceso, estás dentro de un círculo vicioso. Para entrar en la Nada simplemente has de dejar de pensar. Y en el momento en que piensas algo ya estás distorsionando la práctica. Por lo tanto hay que dejar de pensar.

Montserrat (Mandala)

Entonces, ¿cómo entras en la Nada?

Eduard

Pues con nada, fluyendo. Hay que dejar de hacer simplemente.

Josep Oriol

Me parece que hacéis unas preguntas y esperáis que os conteste lo que queréis oír. Y no es eso.

Sirio

Nos han enseñado que cuando vamos a meditar debemos centrarnos, equilibrarnos, dejar la mente en blanco... Buscando en algún lugar este centro, no entramos, porque con este ejercicio ya estamos usando la mente. Yo, cada vez que pienso no lo logro o me cuesta mucho, y en cambio cuando no me fijo demasiado, me distraigo y me dejo fluir es cuando entro. O cuando me despisto.

Montserrat (Mandala)

Por eso le preguntaba a Shilcars, porque me ocurre eso que te ocurre a ti Sirio. Porque cuando me pongo en meditación con toda la técnica, pues no consigo nada.

(Nota. Siguen diversos debates entre los asistentes)

Nicolás

Hablando de esto del pensamiento me gustaría que nos aclararas un poco esa frase que utilizas de que el hombre es un ser que piensa que piensa. Y me gustaría realmente oír qué puedes añadir más, y sacar más conclusiones porque cada uno tiene formada su propia opinión con respecto a su significado real.

Shilcars

Querría ampliar una cuestión referente a Montserrat 115. Ella dice que el conocimiento del cual dispone, que es el del antiguo Egipto, le apasiona. Lo único que le sobra es precisamente la Piedra Roseta y mi pregunta está direccionada hacia lo que en realidad ella detesta. Y si en realidad ella lo detesta es porque en el fondo le apasiona. Y si no, extrapolad vuestro pensamiento y os daréis cuenta de que así es.

Montserrat 115

Sí, Shilcars, te doy toda la razón. No me he dado cuenta hasta ahora, porque puede ser que deteste lo que verdaderamente amo. Gracias.

Shilcars

Nota. Comentamos que aún no ha contestado a la anterior pregunta de Nicolás, y Shilcars dice:

Claro, y podría añadir también que la fabulación es una excelente excusa para dispersar el pensamiento trascendente.

Montserrat (Mandala)

Cuando hablas de fabulación, ¿te refieres a la imaginación, a la fantasía?

Shilcars

Exactamente, la fantasía producto de una elucubración.

Nacha

La imaginación es creativa y tiene un resultado, la fantasía es una elucubración y no tiene resultado. Para diferenciar la imaginación de la fantasía tienes que discernir la causa y efecto que eso te produce a ti.

Cuando te acostumbras a diferenciarlas sabes inmediatamente si es fantasía o imaginación.

Montserrat 115

Querría decirte una cosa Shilcars. Con seres como tú que te leen el pensamiento está un poco jorobada la cosa. Porque hoy me has aclarado muchas cosas. Y eso de la dispersión me ha quedado clarísimo. Supongo que me entiendes. Gracias.

Nacha

Yo quería preguntar a Shilcars algo muy personal.

A ver. Si las reuniones estas de puertas abiertas, si mi nieto de 12 años podría estar presente en ellas.

Porque Josep me ha dicho que no podía ser. No entiendo esta negativa. Creo que esto va en contra del libre albedrío de las personas.

Shilcars

Claro, cuando uno pregunta es porque no sabe. Y lógicamente un menor pregunta porque no sabe. Pero no sabe exactamente cuál es su posicionamiento psicológico. Y así como la fruta madura que cae del árbol y entonces es comestible, la fruta mental y la maduración mental del individuo es en su momento, no antes.

Y si lógicamente se prevé cierta maduración psicológica para establecer contacto interdimensional con nuestras personas, entenderéis o entenderás en este caso querida Nacha, que tu nieto aún no está preparado para el nivel de comprensión que se precisa en este nivel grupal.

Tal vez, tu nieto, para seguir en este proceso filosófico y psicológico, debería pasar primero por un proceso infantil, de educación infantil, aunque a un nivel cósmico claro está. Pero vuestras sociedades aún no están preparadas para ello. En su momento, tal vez, sea posible instaurar este tipo de educación, porque será el momento en que la madurez de vuestra psicología lo va a permitir.

Nacha

Gracias Shilcars.

Montserrat (Mandala)

Shilcars, ¿podríamos hacer una meditación grupal para hacer posible vuestra manifestación?

Shilcars

Vayamos por partes, ¿qué entiendes tú Montserrat por meditación?

Montserrat (Mandala)

Lo que hemos acabado de definir. El ponernos en este estado adimensional, en esta nada, pero todos a la vez.

Shilcars

¿Cómo va a ser posible unificar un pensamiento trascendental a través de un mismo proceso en el que vuestras mentes lleguen al Absoluto, a la unidad, y pensar también que eso es posible con solo desearlo o proponérselo?

Montserrat (Mandala)

Yo pienso que esto es difícil de hacer. Sé que es difícil de hacer, pero antes hemos estado hablando de las meditaciones grupales o el aunar nuestro pensamiento o nuestro no pensamiento para poder crear este egrégor y ayudar a que vuestra manifestación sea lo más pronto posible.

Shilcars

El egrégor grupal ya está creado. Lo que hace falta es que continuamente le deis el oportuno alimento, en ese estado retroalimentario, pero hay un problema, y un grave problema, que debéis reconsiderar todos, si queréis que la buena marcha grupal se efectúe felizmente, y llegue a esos objetivos prefijados, y es la dispersión, y vuestras mentes están muy dispersas aún.

Vuestras mentes aún sufren, aún desean, aún establecen paralelismos intelectuales, cosa que en este nivel que estamos preconizando deberíamos obviarlo, por cuanto favorece esa diversidad de actitudes y acciones. Y mientras no consigáis esa unidad en vosotros mismos, mientras no consigáis el equilibrio y armonía de vuestras personas, y nada os preocupe, nada os alarme, nada temáis, entonces, y sólo entonces, será el momento de iniciar esa unificación de criterios a través de la meditación.

Pero, para mí la meditación no es más que nada, es ese sentimiento de unidad, es ese sentimiento de desprendimiento, de amor, de no deseo, es ese sentimiento de dar a los demás sin esperar nada a cambio, es ese sentimiento que nos hace humildes, pacientes, amorosos, bondadosos, es ese sentimiento que parte del corazón y no de la mente, es ese sentimiento que aparta, sin uno darse cuenta, los sentimientos de desconfianza, de temor, de odio, de amargura, etcétera, etcétera.

Nicolás

Hola, Shilcars, buenas noches. Quería explicar un poco algo que ha sucedido antes, cuando hemos estado haciendo una reunión, todos los presentes, en plan de amigos, he sacado a relucir un pequeño artículo que leí el otro día, que me pareció un poco extraño, y que tenía la necesidad de explicar a ver lo que sentían. Ha sido muy curioso por que ha habido un rechazo general, de todos, y yo he sentido como una atmósfera muy enrarecida alrededor mío, y quería preguntarte si tú has captado algo, o ha sido producto de mi imaginación.

(Nota. El artículo citado se puede consultar en el Anexo, al final de esta transcripción)

Shilcars

Pues realmente esto sucede siempre con los apegos a los que estamos tan acostumbrados, que desgraciadamente les hacemos demasiado caso. Y ya sabéis que yo no creo en la muerte, porque la muerte no existe, a un nivel objetivo, pero sí subjetivo, y esos apegos, esos sentimientos de odio, de inseguridad, de frustración, que penetran en vuestro interior precisamente por la dispersión de que hemos estado hablando, y que continuamente estáis prodigando, esos sentimientos egoicos, claro está, os van a llevar a la tumba, porque van a favorecer el desgaste cromosómico, excesivamente, porque van a envejecer vuestros cromosomas y lógicamente el envejecimiento os traerá esa muerte física, puramente virtual, pero que en realidad a este nivel tridimensional es muerte, de alguna forma.

Nacha

Viendo la respuesta a Nico, no sé si llego a conclusiones precipitadas, pero quiero decir que desarrollar el ego con sus apegos y todos los productos que genera el ego, es una aceleración hacia una muerte, como tú dices, quiero decir, ¿cuánto más nos alejemos del ego, más posibilidades tenemos de no morirnos?

Josep Oriol

Ha dicho una muerte virtual.

Shilcars

Efectivamente, la muerte del ego, teóricamente nos llevaría a la no muerte, pero no se trata exactamente de eso, no se trata de erradicar el ego en nosotros, si no de equilibrarlo y armonizarlo, porque al mismo tiempo nos sirve para la exploración interior y darnos cuenta de nuestra real capacidad psicológica, y cuando llegamos a ese equilibrio llegamos a un punto cero, llegamos a la Nada, y nuestro cuerpo no envejece, sino al contrario se rejuvenece, porque se aplica corresponsablemente a su real actividad cual es la de la prolongación de un estado físico tridimensional.

Nacha

Mi pregunta era que si el ego nos llevaba a la “muerte”, entre comillas, al ver que sí que nos lleva a un punto de no muerte, pero que la finalidad no es conseguir la no muerte, sino un equilibrio entre la vida y la muerte, entre la “muerte”, entre comillas, y la muerte, sin comillas, este es el objetivo que nos tenemos que plantear, no tenemos que matar al ego.

Josep Oriol

Sí, porque hay disciplinas que hablan de erradicar el ego, de eliminar el ego.

Eduard

Es un punto de equilibrio, precisamente es eso, el punto cero.

Nacha

De todas maneras nos ha dicho que conseguiríamos no “morirnos”, pero que el objetivo no es ese, que el objetivo es encontrar el equilibrio.

Eduard

Ahí se establece una retroalimentación para que puedas tú regenerar el cuerpo.

Nacha

Y hay otro punto también, o sea que el ego es muy importante para el proceso de aprendizaje. Se necesita el ego, con todas sus ventajas y desventajas, para recibir la información, pero sin el ego ese proceso es difícil de hacer. Al ego tenemos que agradecer y darle importancia porque nos permite realizar este proceso.

Nicolás

Es una protección, de todas formas.

Josep Oriol

Es una protección, sí, porque nos limita, en la medida en que no damos más de sí.

Está hablando Shilcars de dispersión, como si cada uno fuéramos en direcciones diferentes, como si hubiese un cierto reproche.

Montserrat (Mandala)

¿Qué te parece que hagamos ya la programación de los talleres de septiembre, y si te parece bien la temática que empezamos a apuntar el otro día?

Shilcars

Eso significa, bajo mi modesta opinión, que tal vez tendríais que añadir una conexión más fluida con vuestro exterior. Esos desplazamientos hacia lugares en los que hiciera falta vuestra presencia.

Tenéis un libro en puertas. Terminadlo, no dejéis las cosas a medio hacer.

Preparad seminarios, conferencias, talleres, congresos, pero, ante todo, daros al exterior de una forma libre y espontánea, hemos hablado de improvisación, y eso es lo que hoy, ahora, en estos momentos interesa. Más que otros aspectos, aunque estos aspectos no digo que sean importantes y necesarios.

Por lo tanto, si cubrís, a mi entender, esos primeros objetivos, de en primer lugar terminar la edición del segundo libro, y como consecuencia de ella prepararemos esos circuitos en los que viajaremos a todas partes, a continuación, y por sí solo la operación de ese desarrollo grupal aplicándoos en el conocimiento de esas materias, será tan solo un paso más, y mucho más fácil.

Nicolás

Shilcars, hoy me has gustado muchísimo, muchas gracias.

Te quería comentar una cosa también, que me hizo mucha ilusión cuando nos dijiste que se están preparando una serie de libros sobre el tema infantil, me hizo mucha ilusión poder participar en ello y desarrollarlos.

Me gustaría tu opinión sobre la portada del segundo libro de Tseyor, si realmente la portada dice lo que realmente somos.

Shilcars

Bueno, en cuanto a la portada del libro deciros que somos dos partes en una sola, y que la portada, por sí sola, refleja esa realidad circunstancial.

En cuanto a la educación infantil, será materia que trataremos próximamente, cuando al fin hayáis superado esas dispersiones, y unificuéis criterios, terminéis trabajo y os organicéis debidamente como grupo. Teniendo en cuenta que el grupo somos todos, todos somos iguales, y todos en el grupo merecemos la misma atención. Tanto los presentes aquí ahora, como los que no lo están.

A partir de ese momento, las fuerzas energéticas actuarán, y actuarán dándoos, o proporcionándoos todo aquello que necesitéis. Pero no antes, antes deberéis demostrar vuestra valía. Y vuestra valía se demostrará dando, sin esperar nada a cambio.

Nicolás

Muchas gracias, y sobre todo no dejes que me muera.

Eduard

Eres tú quien decide morirse.

Shilcars

Bien, pues a buen entendedor...

Si me habéis entendido pues no añadiré nada más. Y si no me habéis entendido, pues en otra ocasión insistiré sobre ello, hasta que os deis cuenta de que no entendéis sino es en base a prestar atención, y prestar atención es precisamente llegar a la unidad de pensamiento, a la no dispersión.

Y eso, ¿cómo lo vamos a conseguir?, repito: a través de la individualidad más profunda y objetiva, a través de la no dispersión, a través del equilibrio y la armonía, y pensad aquello que en más de una ocasión se ha oído en relación a la dualidad, a los enfrentamientos verbales, a la oposición de pensamiento, y es que cuanto más hablen de vosotros mejor, porque vosotros somos todos.

Y si hablan de Tseyor, tanto si hablan positivamente como negativamente, tanto objetivamente como subjetivamente, solamente os queda una opción, que es seguir galopando. Y vale bien aquella frase que dice: “Ladran, luego cabalgamos”³.

Amigos, nada más por esta noche, recibid un fuerte abrazo energético, y hasta una próxima ocasión.

Shilcars.

¹ Shilcars: “... porque es el único punto posible para expandir nuestra conciencia e interdimensionarse a través mismo del proceso del pensamiento creativo.”

² Nota. No es ésta la primera vez que Shilcars nos habla de no uniformidad.

³ Frase que se atribuye a don Quijote, dirigida a Sancho.