



Universidad Tseyor de Granada (UTG) Granada (España)

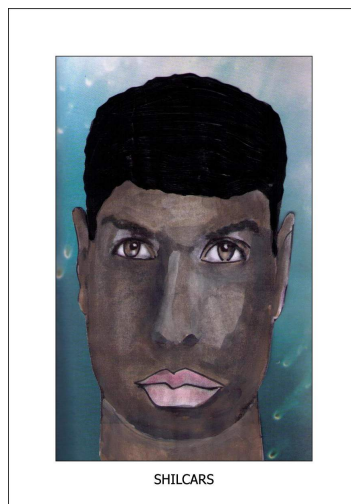
## CONVERSACIONES INTERDIMENSIONALES

Barcelona – Ágora del Junantal (Paltalk)

Núm. 1269, 9 de junio 2024

[tseyor.org](http://tseyor.org)

En la reunión del Ágora del Junantal de hoy, los equipos de los Muulasterios y Casas Tseyor han presentado la síntesis del com. 1253 *La identificación conforma nuestro cromosoma*, dado por Shilcars el 7 de abril de 2024. Se ha realizado un debate sobre la identificación y sus efectos. A continuación, Shilcars nos ha dado el siguiente comunicado.



### 1269. A TRAVÉS DE LOS ESPEJOS NOS JUZGAMOS A NOSOTROS MISMOS

Amigos, amigas, hermanos y hermanas de Tseyor, soy Shilcars de Agguniom.

Un grato recuerdo del pasado más reciente, en definitiva de los principios ecuménicos de Tseyor, que conformaron una situación agitada, confusa, dispersa...

Y uno puede preguntarse, toda esa situación confusionista, ¿de quién procedía? ¿De nosotros como responsables de cara a la divulgación hacia vuestras personas o de vosotros que en aquella época no sintonizabais adecuadamente con aquella onda que se emitía desde este pensamiento fruto de un acuerdo con la Confederación?

Podríamos decir que, para satisfacer todos los gustos, podría haber parte de unos y de otros en esa situación confusionista. Y así quedaríamos todos bien, diplomáticamente bien, pero en realidad nos equivocaríamos.

Y tampoco nos interesa quedar bien, como tampoco nos interesa quedar mal, es que en la dualidad parece que necesariamente tiene que haber un aspecto u otro, un positivo, un negativo, una parte u otra de la moneda, las dos caras.

Claro, si hablamos de una moneda, en realidad serán dos caras las que van a representarla. Y una no es que sea negativa y la otra positiva, es que una tiene una cara y la otra tiene otra. Y las dos conforman una realidad, relativa, por supuesto, y gracias a dicha realidad podemos circular, tener movimiento, mostrarnos e intercambiar posicionamientos, ideas... En definitiva, establecer la debida retroalimentación entre todos nosotros.

Y entonces vamos comprendiendo nuestros puntos flacos, nuestras partes que aún han de engrosar el conocimiento, están abiertas al mismo, pero aún no han recibido la suficiente impronta como para considerar que se ha cubierto o cerrado un círculo. El círculo de la moneda, simbólicamente hablando, y de la que nos estamos refiriendo.

Así, de este modo, la moneda cada vez va alcanzando mayor valor, también relativo. Metafóricamente hablando, por supuesto, empieza con la unidad y va sumándose cada vez más valor a la misma y la moneda va creciendo, simbólicamente también y va conteniendo la misma mayores cargas de conocimiento.

Y ¿habremos de hablar, pregunto, de desconocimiento en la otra cara? Pues exactamente ahí está la pregunta y la respuesta que cada uno habrá de ofrecerse a sí mismo.

Si por un lado vamos alcanzando más conocimiento, ¿en el otro alcanzamos más desconocimiento?, ahí queda la pregunta en el aire y espero que en sucesivas sesiones podamos ir deshilvanando la cuestión, aclarándonos, clarificándonos.

Pero en definitiva la realidad es que de esos años primeros a ahora, en la actualidad, hemos avanzado, el grupo ha avanzado, indiscutiblemente. Ahora ya es capaz de no acordarse de las dificultades de un principio, de las desintonías, de las desigualdades y va alcanzando poco a poco el conocimiento de que en el fondo todos tenemos algo de razón, algo de verdad y algo de comprensión. Y que la suma de todos estos factores hace que la masa crítica alcance un valor determinado, espiritual, y esa figurada moneda sea cada vez de más valor. Esa es la realidad, indiscutiblemente.

Y ya en este punto podemos considerar que la retroalimentación está alcanzando su punto interesante y necesario para ello, para la divulgación.

Sí, hemos alcanzado un nivel de preparación que hace que podamos hablar todos en un mismo pensamiento aglutinador. Esto quiere decir que nos entendemos en nuestras expresiones y ya no divagamos. Y centramos el tema. Y al centrar el tema unificamos criterios. Y al unificar criterios alcanzamos cierta unidad y esto es lo que se propone y nos proponemos todos, llegar a la unidad de criterios.

Porque la unidad de criterios, valga decirlo, significa unidad, hermandad y este es el fin y objetivo de todos nosotros, alcanzar la unidad. Andando siempre por este camino del Kat, este quinto camino que es infinito, pero en eso estamos.

Y ¿por qué es infinito, podemos preguntarnos, en un Universo finito? No infinito, sino un Universo finito. ¿Por qué habremos de alcanzar un Universo finito en un camino infinito? No tiene sentido y ahí entrará la parte egoica, nuestro pensamiento, que no entenderá esta anomalía, este desequilibrio.

Sencillamente, es un camino infinito, porque el ser humano, pudiendo adoptar todas las formas y estando en diferentes niveles vibracionales y así avanzar infinitamente hacia la Unidad, y digo infinitamente, pasa por periodos realmente de tedio. Se aburre muchísimo. Incluso aun en los mejores momentos de sus experiencias en planetas que permiten la amabilidad completa, se alcanza el máximo de aburrimiento.

Y es entonces cuando el elemento busca distraerse, pero distraerse en base a la comprensión y en base obviamente de la creatividad. Trabaja la creatividad, porque de este modo descubre nuevos alicientes en un Universo finito y a la vez infinito.

En esa ensoñación transcurre el tiempo, se distrae, progresa y ayuda al progreso de los demás, iniciándose así un periodo evolutivo que nos va a permitir, teóricamente, alcanzar el *summum*, en este sentido cerrar el círculo completo, que es un periodo en el que infinitamente trabajaremos, por supuesto.

Y cuando llegamos a este punto y, como digo, el equipo, el grupo, el colectivo empieza a comprender el significado de la divulgación y de su propio trabajo de interiorización, corre el riesgo de juzgarse a sí mismo. Y esta es una labor que habremos de obviar y darnos cuenta cuando, a través de los espejos, nos juzgamos a nosotros mismos.

Y ¿cómo nos juzgamos a nosotros mismos? Sencillamente juzgando a los demás y estableciendo parámetros comparativos, opinando tal vez que todo está muy bien, que todo es muy perfecto, que incluso los comunicados se entienden a la “perfección”, entre comillas, pero que eso no es todo, que falta mucho más, que esto es un absurdo... Y así infinidad de criterios y de puntos de vista que lo único que hacen es juzgar. Juzgarnos a nosotros mismos mediante los espejos, que es juzgar a los demás también.

Y ahí aplicamos el retroceso, ahí aplicamos el conocimiento de esa otra cara de la moneda en la que decíamos “a más conocimiento de un lado, en el otro habrá menos conocimiento”. No, al contrario, en el otro lado habrá más conocimiento, pero será un conocimiento que partirá del criterio común muy particular. Y en el juzgar.

Y ahí sí, en el momento en que estamos estableciendo ser el propio juez, estamos ampliando nuestro conocimiento, pero siguiendo una norma contraria al procedimiento evolutivo del que se trata y, sin darnos cuenta, nos hundimos.

¿Por qué? ¿Por qué sucede el hundimiento, ese hundimiento de nuestro pensamiento, cuando en realidad estamos buscando la claridad? Estamos juzgando, por supuesto.

El ego nos dirá que juzgar es bueno, para él será bueno, pero en realidad ¿es bueno para los demás? ¿Será bueno juzgar el comportamiento de los demás, sin juzgarse uno mismo, sin tener en cuenta el procedimiento de los demás y activar realmente la comprobación, la experiencia y la comprensión? Pues realmente no va a dar resultado.

Entenderemos, pues, que habremos de funcionar mediante la comprensión. Y la otra cara de la moneda la ampliaremos en conocimiento, pero ese conocimiento que no priva de ampliar la base de la moneda para que la misma se equilibre, justamente en un punto en el que la comprensión nos permite la transmutación.

Y en este punto es en donde habremos de circular todos nosotros para siempre, desde siempre y en el presente y en el pasado, por supuesto, y en el futuro, que será este presente, si sabemos encauzarlo debidamente.

Amados hermanos, os mando mi bendición. Un saludo muy afectuoso.

Amor, Shilcars.

Sala

Gracias, hermano Shilcars, y un saludo también de parte nuestra, para ti. Muy lindo este comunicado, hay que pensar mucho sobre él, la verdad que sí.

Dadora de Paz Pm

Gracias a todos, gracias Shilcars, por este comunicado.

En la Casa Tseyor Puerto Rico, tenemos una pregunta que básicamente es del comunicado de la semana pasada.

Como tú sabes, estuvimos dialogando sobre la pregunta que hizo uno de los hermanos y como no todos coincidimos en lo mismo, pues decidimos preguntar a ver si nos puedes dar mayor claridad sobre el tema.

La pregunta es la siguiente: ¿será la consciencia y la micropartícula una misma cosa? o ¿serán cosas distintas, pero muy parecidas? Gracias.

Shilcars

La micropartícula es y no es. Y la consciencia no es.

Magda La Pm

En la Casa Tseyor Barcelona, el equipo tiene tres preguntas.

La primera es, en el comunicado nos hablas que por estar en Tseyor de alguna manera paramos la entrada de elementos nuevos con los que no identificarnos como... "las enfermedades"... entre otros. Sabemos que éstas vienen por desequilibrios, podrías aclarar entonces lo de *"cuando decidimos transmutar por los demás a través del dolor"* ¿estas siguen siendo un apego o estamos transmutando los efectos de vidas pasadas o desequilibrios también de estas?, nos referimos a la enfermedad.

Shilcars

La enfermedad es una liberación.

Magda La Pm

Muchas gracias, la segunda pregunta es: cuando venimos aquí, lo hacemos con la identificación en nuestro cromosoma y ADN y la pregunta es, ¿en qué momento adquirimos identificación en el ADN y cromosoma, cuando atravesamos el fractal o antes?

Shilcars

Evidentemente cuando creemos que estamos en el plano tridimensional.

Magda La Pm

Y la tercera es una pregunta sobre la especialización. Entendemos que además de la especialización grupal, está la individual, queríamos preguntar si la individual está asociada a nuestro nombre simbólico. Y también ¿si cada Casa y Muulasterio Tseyor tiene su especialización? Gracias.

Shilcars

Cada nombre simbólico tiene una respuesta, aunque a veces cueste algo entenderla, pero tarde o temprano trabajando la interiorización se consigue.

Castaño

Para aclarar una respuesta que nos acaba de dar Shilcars, cuando ha dicho que la consciencia no es.

Claro, entiendo que la expresión completa es que la consciencia siendo no es y no siendo es ¿te refieres a eso hermano Shilcars? Gracias.

Shilcars

Siendo no es y no siendo es. Exactamente así es, pero no nos confundamos, no es.

Camello

Acerca de la moneda. La moneda con las dos caras y que forman parte de nosotros mismos y forma parte de este gran misterio que son los signos las dos caras y la mátrix.

Dijiste que si una cara la alimentamos, la otra no es que no tenga conocimiento, la otra forma parte de lo mismo, adquiere conocimiento. No terminé de entender. Si se puede ampliar. Gracias.

Shilcars

Para clarificar un poco más la cuestión, tendríamos que repetir lo de no juzgar y, mucho menos, esa opinión que vertemos al colectivo creyéndonos que juzgando podemos ayudarle en su evolución y al mismo tiempo ayudarse uno mismo también en dicha evolución.

No vamos a juzgar, porque para juzgar habremos de entender que nadie está preparado, porque nadie es perfecto.

Así que obviaremos el juzgar y antes reflexionaremos sobre si nuestra opinión al respecto de juzgar el comportamiento de los demás puede herir susceptibilidades, incluso ayudar a que el camino sea mucho más duro.

En realidad, si uno entiende que los espejos están para informarnos de cómo estamos, quiere decir que en realidad estamos como estamos. Por lo tanto, nos están reflejando como somos.

Y si en esa figurada moneda, de dos caras, por supuesto, está la comprensión en una parte, en la otra también estará la comprensión, indudablemente.

Porque, no podemos juzgar diciendo este es el bien y este es el mal.

Porque el bien está bien y el mal también. ¿Por qué? Porque todos hemos entendido en alguna ocasión cuando hemos dicho “que todo está bien”.

Castaño

Hola de nuevo, disculpa Shilcars, pero para aclarar un poco más lo de la consciencia no es. Es el dilema del ser y no ser ¿no?

La consciencia no es, porque si fuera no sería ¿Es así hermano? Gracias.

Shilcars

Ser y no ser. Está es la cuestión.

Habríamos de encontrar un vocablo que nos permitiese sintetizar esas dos expresiones, esas dos ideas. Y si lo hallásemos, ¿qué descubriríamos? Nada.

Dadora de Paz Pm

A ver Shilcars, si puedo entender, dejándome llevar por lo que estás diciendo y por lo que está escrito en pantalla, podríamos decir que es lo mismo pero en dos estados diferentes, cuando se manifiesta es micropartícula y cuando no se manifiesta es consciencia.

Si era lo mismo, era como que los dos era una sola cosa. Bueno, no sé cómo explicarlo... pero era eso solo. Si me puedes aclarar.

Puente

No dice nada

Camello

Shilcars, no sé si la pregunta es apropiada, pero según tú en el comunicado recién hablaste de que este Universo es finito, pero el camino es infinito, y justamente cuando dijiste eso, se me vino a la mente los Atlantis que decidieron un camino finito, sabían que el Universo es finito, pero su camino lo cortaron, cortaron esa transmutación a través de la perfección, no admitieron el error.

Y también se me vino a la cabeza que el error forma parte de este juego de evolución. Te dejo para que me aclares un poco, si es posible, por supuesto.

Shilcars

Pongamos el ejemplo de la vivienda.

Una vivienda para dos personas tendrá un tamaño. Una casa para 200 tendrá un espacio mayor, por supuesto, y así sucesivamente.

Eso nos indica que el espacio de la primera casa del ejemplo es finito, pero a voluntad podemos ampliarlo en función de las necesidades.

Lo mismo pasa con el universo.

El Universo es finito, pero se amplía a voluntad ¿cómo? A través del pensamiento. No olvidando y repitiendo nuevamente que el pensamiento es creativo y si es creativo, es creativo.

Sala

Gracias, no hay más preguntas, bendiciones para todos.