



Universidad Tseyor de Granada (UTG) Granada (España)

CONVERSACIONES INTERDIMENSIONALES

Barcelona – Ágora del Junantal (Paltalk)

Núm. 1361, domingo 21 de diciembre 2025

tseyor.org

En la reunión del Ágora del Junantal de hoy, los equipos de los Muulasterios y Casas Tseyor han presentado las síntesis del com. 1298. *Un nuevo ciclo se abre ante nosotros con gran esplendor*, dado por Rasbek el 19 de enero de 2024. Se ha realizado un debate sobre el contenido del comunicado. Rasbek nos ha dado el siguiente comunicado.



1361. HEMOS DE SER CRÍTICOS ANTE EL MEDIO

Colegas, soy Rasbek.

Sin duda alguna, para todo hay *un porqué*, pero también *un paraqué*.

En realidad, el medio intenta siempre ser protagonista, conductor, dictador, ejecutor de planes, ordenamientos, organización..., porque precisamente el conjunto humano-atlante-animal-vegetal, sigue su rumbo, sigue su funcionamiento natural, espontáneo, y no busca otro sentido de la vida que disfrutarla, comprenderla, intentar ofrecer el máximo de sí mismo, en cuanto a la propia consciencia del individuo, para mejorar su especie, a los demás.

En definitiva, todo sigue una línea circular, en espiral, tal vez y con toda seguridad, evolucionista. Y uno no se preocupa de otra cosa que del vivir diario, cada día un nuevo día, un nuevo nacimiento, una nueva aventura.

Todo ese conjunto humano, que huye de la rutina, ha entendido perfectamente lo que es vivir en la creatividad, utilizando la imaginación, buscando nuevas formas de expresión, en la poesía, en la música, en la literatura, en las artes en general.

Y este es un principio básico por el que el mundo de manifestación se ha creado, para poder ofrecer la oportunidad de una retroalimentación y transmutación. Eso es, un constante estado creativo e imaginativo por tanto y, con ello, salir de la rutina, de la propia esclavitud de los sentidos y ofrecerse uno mismo la oportunidad de poder vivir la vida, porque en realidad la vida es bella.

Pero ¡ah! ¿qué sucede cuando la vida no es tan bella como tendría que ser?

Y ahí es donde estará funcionando verdaderamente la pregunta: ¿para qué? Porque en realidad el medio intenta siempre romper con esa libertad propia del individuo, la de emanciparse y vivir en un estado total de libertad para él y los suyos, para la sociedad, para la propia naturaleza en todo su conjunto. Y todo eso al medio no le interesa.

Al medio no le interesa, porque precisamente está patrocinando *el porqué*. Y es cuando nos indica, ¿y por qué no podemos construir un gran edificio? ¿Por qué no podemos hacer lo mismo con un puente que una las dos orillas de un río? ¿Por qué no podemos llevar a cabo grandes industrias que nos permitan el desarrollo y evitar la fatiga del ser humano, cuando con las máquinas o propias máquinas que se fabriquen podemos evitarla fácilmente?

Entonces ese porqué del medio, que es muy convincente, cuando se llega a ese convencimiento, se le deposita la confianza. Y es cuando el medio nos indica por qué no hacer esto, por qué no hacer lo otro. Nos da sus razones y nos convence. Pues está muy bien, porque en realidad si nos convence es porque precisamente habrá funcionado su porqué.

Pero entonces, también, estará la contraparte y habremos siempre de pronunciarnos los últimos, habiendo previamente analizado, matizado y retroalimentado, en conjunto, esos porqués que significan cambios.

Y hemos de averiguar para qué. Y ahí va a funcionar el paraqué del porqué. Por ejemplo, ¿para qué ese puente? Porque si es para unir dos orillas de un río para la población, estará muy bien.

Pero si es para unir dos orillas de un río porque en una orilla y en otra están unos intereses muy a tener en cuenta para un pequeño grupúsculo, no vamos a acceder a la construcción de dicho puente. Si únicamente va a servir para facilitar o mejorar los rendimientos económicos de ese pequeño grupúsculo.

Porque lo que interesa es precisamente la unión de las partes para beneficio de todas las partes, no de unas pocas partes. Por eso es importante *el paraqué*.

Y hemos de ser críticos. No solamente autocríticos, sino además críticos ante el medio, ante lo que nos rodea. Porque hay mucha verdad en lo que nos rodea, hay mucha sinceridad, honestidad, bondad. Pero también abunda lo contrario y hemos de ser selectivos y aceptar lo que puede beneficiar al conjunto y no a unos pocos. Y esto se consigue siempre preguntándonos el paraqué.

Es, por lo tanto, importante ese paraqué, tenerlo en cuenta, porque va a significar el complemento de la autoobservación. No solamente vamos a observar lo que nos rodea, también lo vamos a sintetizar, lo vamos a transmutar.

Sí, efectivamente, lo vamos a transmutar, pero porque previamente habremos analizado el paraqué. Y el paraqué nos dirá exactamente si hemos de ofrecer nuestra conformidad o de lo contrario nuestra disconformidad. Porque así lo que hacemos es conseguir que el medio tenga en cuenta a la mayoría y no al revés.

Porque de la mayoría se desprende el que sea crítica y autocrítica y no diga sí porque sí, sino que diga sí, porque es así como tiene que ser. Pero en base a haber analizado completamente el paraqué.

Aportar el sí, la conformidad y nuestro total acuerdo, para que las cosas se desarrollen en función siempre del mejoramiento para la mayoría. Es así de simple, amigos, amigas, hermanos y hermanas, colegas todos.

Y es entonces cuando trabajamos con esquema autocrítico. Pero no para fastidiar, sino para mejorar el rendimiento de todo el conjunto humano-animal-vegetal.

En definitiva, para facilitar el desarrollo evolutivo de todas las especies que nos rodean, del conjunto que nos rodea en este lindo planeta que es vuestro hábitat, temporal, pero no por ello menos apreciable.

Hemos de tener en cuenta siempre que en nosotros habrá de existir en todo momento, mediante claro está la autoobservación, el concepto, la idea de que hemos de ser críticos con lo que vemos y con lo que no vemos. Y para eso habremos de preguntarnos el paraqué.

Y por medio de ese paraqué y en retroalimentación, cuando no se entiende, cuando no se ve, cuando no se palpa realmente la situación y el objetivo a seguir, ¿qué mejor que dicha retroalimentación?, ¿qué mejor que el estado grupal?, ¿qué mejor que el entendimiento entre todos los afines para decidir verdaderamente si aceptar ese porqué, ese “por qué no hacer esto o aquello”, si no es en base a haber aclarado previamente que es en beneficio de todos?

Por lo tanto, ¿por qué el paraqué? Para el beneficio de toda la humanidad que nos rodea. Y cada uno, desde su punto de acción y movimiento, desde su zona de influencia, habrá de pensar en lo mismo y multiplicarse. Y aunque exista la separación, la lógica y normal por las distancias, no así el pensamiento y la idea del paraqué no ha de funcionar.

Y si se actúa adecuadamente, analizando el paraqué, seguramente todos y todas viviremos mucho mejor y propiciaremos realmente el que empezemos a disfrutar de lo que pueden ser verdaderamente las sociedades armónicas.

No lo olvidemos, las sociedades armónicas se nos están ofreciendo a pasos agigantados mediante la respuesta también a ese porqué, no dudando siempre que para responder a ese “porqué” habremos de preguntarnos ¿para qué?

¿Para qué se necesita tal o cual cosa? ¿Para qué tal o cual decisión? ¿Para qué tal o cual acuerdo? Y cuando se analiza con bondad, con hermandad, con ilusión de grupo, con desprendimiento total, eso es sin apegos, realmente la sociedad, los elementos que conviven en la sociedad, viven de verdad en una sociedad patrimonio de todos. Y de todos es patrimonio una sociedad armónica.

Amados amigos, amigas, colegas, os mando mi bendición y el saludo muy afectuoso de los miembros aquí en la base de Mazatlán y del Consejo de Sabios.

Amor, Rasbek.

Sala

Gracias, hermano Rasbek y un gran saludo también para los hermanos de la base de Mazatlán y del Consejo de Sabios.

Camello

¿Qué tal? Te quiero preguntar, primero es el porqué, luego el paraqué y el objetivo es el bien de todos. Y esto es aplicable a todo el grupo Tseyor como una guía de funcionamiento. O sea, que lo tengamos en cuenta de acá en adelante. ¿Es así, hermano? Gracias.

Rasbek

Efectivamente. Y propio de la libertad que, en este caso concreto, si nos referimos al grupo Tseyor, se establece. Porque se da libertad a todo el mundo de actuar en función de su buen hacer, siempre en este sentido.

Pero todo eso, cuando es a través de esa libertad y huyendo de la rutina y del “siempre se ha hecho así” o del “no vamos a movernos ni un centímetro de lo que está estipulado”, creando además una base rígida para la acción futura.

Cuando en realidad lo que interesa es la total libertad de sus elementos para sentirse primeramente libres de poder actuar espontáneamente.

Y con ello y con cierta creatividad, es necesario siempre que las aportaciones de nuestros hermanos y hermanas de Tseyor, ofreciéndonos _el porqu_é de una determinada acción a llevar a término, sea esta racionalizada, analizada, retroalimentada, porque por ahí se empieza con el *paraqué*.

Arán Valles Pm

Gracias, hermanitos. Hermanito Puente, desde la Junta de Piores y Belankiles tenemos una pregunta para el hermanito Rasbek. ¿Será posible?

Puente

Claro, bueno, yo pienso que podéis preguntar y, si es pertinente, pues Rasbek sin duda la contestará. No puedo decir otra cosa. Venga, adelante.

Arán Valles Pm

La pregunta es para el hermanito Shilcars, por eso pregunto. Me equivoqué, es para el hermanito Shilcars. Espero.

Vuelve Paloma Vuelve La Pm

Hermano Rasbek, qué gusto tenerte aquí, y por este comunicado muchísimas gracias.

Tal vez sea un poco reiterativa mi pregunta, pero solo para acotar un poquito más la información. Esto que nos estás hablando del porqué y el paraqué y el proceso creativo que acabas de enunciar a la pregunta de la hermana Camello, la respuesta que le diste. Entonces, ¿se entiende que este proceso ha de ser un proceso grupal y no individual? Esa es mi pregunta. Gracias.

Rasbek

Cierto que lo que afecte al tema grupal se tomará en base a un acuerdo grupal, que para eso está la aquiescencia o la anuencia del Ágora del Junantal.

Ilusionista Blanco Pm

Es algo muy breve, es con respecto al comunicado de ayer, en donde se mencionaba que el mundo va a quedar incomunicado en el aspecto espiritual propiamente. Y hablo siempre relativamente, se decía ayer en el comunicado.

¿A qué se refieren con este enunciado de que el mundo va a quedar incomunicado por tiempo? Sí, durante mucho tiempo vais a estar incomunicados. El mundo va a quedar incomunicado en el aspecto espiritual propiamente. Y hablo siempre relativamente.

Si Shilcars u otro hermano, o Aumnor, quisieran responder, muchas gracias.

Disculpen si no tiene mucho que ver con el tema.

Rasbek

Podríamos decir relativamente, y lo decimos, porque no todo el mundo va a quedar incomunicado a nivel espiritual.

Porque la espiritualidad se lleva dentro, la lleva uno mismo dentro, por lo que si uno mismo deja de comunicarse consigo mismo estará incomunicado.

Pero el que consiga, a pesar de todos los pesares, su propia comunicación interna, léase extrapolación mental, por ejemplo, entonces habremos de indicar que sí, que la incomunicación lo va a ser relativamente.

Pero no voy a ampliar detalles con respecto a esto, porque no me corresponde.

Patrón Marino La Pm

Hola, qué tal, buenas tardes.

Bueno, hermano, hoy tenemos este comunicado, *el porqué, el paraqué*, todo tiene su origen, es algo que está sucediendo y que el grupo Tseyor tiene que resolver.

Creo que aquí, para formularnos estas dos preguntas, supongo que tenemos que desarrollar más lo que es la sinceridad, la sinceridad, la transparencia, el hablarnos todo, no dejarnos nada adentro. Y que lo que vayamos hablando y quedando en unidad de pensamiento se cumpla con los hechos, porque podríamos decir una cosa, quedar muy bien y, sin embargo, con los hechos ir algo desviados.

Por lo que creo que se trataría de trabajar más esos aspectos y valorar todo lo que tenemos en Tseyor y poner el bien común por delante.

No sé, es lo que me parece que tendría que hacerse. A ver, hermano, si nos puedes decir algo más.

Rasbek

Es cierto que interesa la honestidad, la sinceridad, la bondad. Y para eso es menester que, en nuestra comunicación con nosotros mismos, y digo con nosotros mismos primero y también con los demás, no exista nunca el doble sentido en nuestras apreciaciones.

Arán Valles Pm

Esta pregunta es para el hermanito Shilcars, con relación al comunicado 45 de interiorización, el más reciente, en donde se habla de la Alegoría de la Célula.

Nuestro hermanito Puente ha tenido la intuición o inquietud de que, si esta información sobre la alegoría de la célula se puede hacer como cuento, y que ese cuento sea abierto para todo Tseyor.

Y la pregunta es si se puede hacer. Y ese cuento se incluiría obviamente en el libro de los *Cuentos de Tseyor*.

Shilcars

Así es, si lo creéis oportuno.

Sala

Gracias, hermano Shilcars, y gracias también al hermanito Rasbek por este comunicado que nos acabas de dar hoy.

Shilcars

Desde Agguniom, un saludo muy afectuoso y bendiciones.

Amor, Shilcars.

Sala

Gracias, hermano Shilcars.

Y felices fiestas para todos los hermanitos de Tseyor, felices fiestas, feliz Navidad, que como siempre sabemos, cada día es Navidad.

Es una Navidad constante, el poder ver el sol y el poder disfrutar de la vida. Gracias a todos.

Buenas tardes, buenas noches.

Puente

Abrazos.