



## CONVERSACIONES INTERDIMENSIONALES NÚM. 149/2013

Periodo VI Edición 00

Núm. 514 Barcelona (sala Paltalk)

31 de enero de 2013

[tseyor.org](http://tseyor.org)

En la reunión de hoy hemos estado leyendo y comentando el comunicado 513, sobre la valoración final del *taller de los espejos* y las conclusiones que podemos sacar del proceso llevado a cabo y de los datos obtenidos. Melcor ha pedido intervenir y nos ha dado el siguiente comunicado.



### 514. CLARIFICACIÓN SOBRE LAS VALORACIONES PORCENTUALES DEL TALLER DE LOS ESPEJOS

.

Melcor

Amigos, hermanos, colegas, Tríada de Tseyor en pleno, mi favorita, soy Melcor.

Me gustaría robaros un poco de tiempo para ver de clarificar un poco más, si cabe, el tema de las valoraciones porcentuales, con respecto al *taller de los espejos*, de mi tutora, y a la vez vuestra también, hermana Noiwanak.

Sí, está muy bien *el taller de los espejos* y más con la vibración especial dimanada de Noiwanak, auspiciada y refrendada por la Confederación.

Sí, está muy bien vuestra aportación, el interés demostrado y el haber hecho posible llegar a un final respetable y eficaz.

Sí, está muy bien vuestras respuestas y la familiaridad y hermandad con que vosotros habéis participado, aportando ese preciado granito de arena para llegar a comprender un poco más el tema en cuestión, cual es la futura permanencia en los Muulasterios.

Sí, está muy bien que todos hayáis colaborado de una forma u otra, tanto aportando oralmente como de pensamiento y entendiendo o no el juego.

Porque no olvidéis que es todo un juego, aunque el mismo nos va a permitir un cierto aprendizaje, para cuando realmente sea necesario aplicar la realidad bajo el orden del día.

Y todo estará muy bien. Sin embargo si no sabemos cómo corresponder a la comprensión de dichas evaluaciones, pues no pasa nada, solo que al final, por decantación, tendremos que actuar, en este caso vosotros, y decidir sobre la marcha el eficaz reconocimiento de vuestras personas.

Sinceramente creo que este último párrafo no es el caso. Tenéis unos datos que manejar, entender y utilizar. Como una lección más. Y que conste que no nos gusta hablar de lecciones, pero en este caso en cuanto a un aprendizaje teórico tengo que denominarlo así.

Claro entendiendo bien que la base porcentual se llevará a cabo a nivel numérico, por el número de asistentes, siendo el cálculo evaluatorio el que corresponde a la escala del 1 al 7.

Interesa que conozcáis qué porcentaje de hermanos han intervenido y en qué evaluaciones los habéis distinguido. Y os daréis cuenta que en dicho estudio aparecerá un dato clave, y es la significativa masa crítica. Una masa crítica que es la que en definitiva mueve el grupo y que por descontado tiene que ampliarse siempre.

Y tiene que hacerlo por cuanto las sociedades armónicas no se rigen democráticamente, sino por impulso de una gran mayoría.

Aquí no se establecen rangos ni cargos, no es necesario o no sería necesario en las sociedades armónicas.

Aquí todo el mundo apoya, aporta, entrega, y su esfuerzo, su energía, se diluye en beneficio del conjunto.

Aquí no hay más ni menos, no hay hermanos que puedan ostentar la representatividad de Tseyor, sino que Tseyor se representa solo. Tseyor es una unidad, o tiene que serlo, de pareceres, de pensamientos y únicamente se mueve por impulso de la mayoría.

Otra cosa es que existan portavoces, hermanos que sugieran, que informen, que trabajen, que cooperen. Pero en Tseyor no habéis de ver nunca ningún líder o líderes, sino hermanos codo con codo laborando por el bien común, por la comunidad. Así se rigen las sociedades armónicas en muchas partes del universo, y todas funcionan perfectamente, sin ningún problema. Y sus mentes, las de sus integrantes, evolucionan muy rápidamente. Porque el único interés es el interés de la comunidad, aportando cada uno, según su disposición, lo que puede.

Así que no tengo nada más que añadir. Y entonces podría decir también que sí, estableced conclusiones, haced un listado de las mismas, puesto que sí, Noiwanak las comentará todas y dará su punto de vista y sin duda alguna muy importante para todos. Y cuando digo todos, es todos, no solamente para vosotros, sino para el resto de hermanos que conformamos este mundo virtual, este mundo irreal, pero digno de tenerse en cuenta por su gran aprendizaje y sabiduría.

Nada más, hermanos de mi corazón, recibid un fuerte abrazo de este humilde servidor vuestro, Melcor.

Castaño

Parece que Melcor nos ha dicho o nos ha dado una sugerencia sobre la manera de representar los datos estadísticos.

En primer lugar, estableceremos el porcentaje de participación en cada pregunta y en el total del taller.

En segundo lugar, el porcentaje que obtienen las evaluaciones que se puedan situar en cada uno de los 7 escalones, para cada pregunta, y al final para todas las preguntas, tomadas globalmente.

Así he entendido que podría ser la representación porcentual de los datos. No sé si es la misma sensación la que tenéis vosotros, y si no es así podemos pedir más aclaraciones a Melcor. Ahora es el momento de hacerlo.

Camello

Yo antes de que Melcor responda, quiero leer una parte que transcribí de lo que decía Melcor, que era una aclaración que considero importante.

Melcor dice: "Interesa que conozcáis que porcentaje han intervenido y en que evaluaciones los habéis distinguido y os daréis cuenta de la masa crítica que mueve al grupo y tiene que hacerlo siempre, y tiene que hacerlo porque las sociedades armónicas no se rigen democráticamente sino por impulso de una gran mayoría".

Antes había dado también una forma de evaluar que también era clave de la segunda parte. O sea lo que importa es el porcentaje y no las personas que intervinieron, y en qué evaluaciones se distinguieron, con una evaluación cercana a 6, la que necesita la masa crítica. Me parece que eso es lo que ha querido decir: "Y en qué evaluaciones los habéis distinguido".

Castaño

Bueno, le preguntaría a Melcor, si es posible y nos puede responder, si sería un buen procedimiento representar estadísticamente los datos de las evaluaciones, representarlas, primero, con el porcentaje de participación en cada pregunta. Segundo, porcentaje de hermanos y hermanas que han obtenido una determinada puntuación en cada uno de los valores del 1 al 7, valor por valor: porcentaje para el 1, porcentaje para el 2, porcentaje para el 3... y así hasta el 7. ¿Sería un buen procedimiento para representar los datos, querido Melcor? Disculpa que te preguntemos cosas tan concretas.

Melcor

En principio como base de estudio, afirmativamente.

Querría añadir también que Tseyor a la hora de impulsarse, por medio del esfuerzo global, por medio del pensamiento global, no importa tanto la distancia en que se encuentren dos hermanos si a cambio han alcanzado la unidad de pensamiento y han entendido perfectamente cuál es su cometido.

Ilusionista Blanco Pm

Bueno, Melcor yo les decía a mis hermanos que no entiendo el cómo se van a hacer las evaluaciones, pensaba en algo menos lineal, una evaluación más de "a ojo de buen cubero" [intuitiva] jaja, no tan especializada la estadística, tal vez. Y les decía que, si es tan importante esto de la evaluación de las evaluaciones [para el Muulasterio] pues no creo que... digamos, tenemos 6 en promedio todo el grupo, pero tal vez a la mera hora de la verdad... ¿no? tal vez.... No me explico cómo es tan importante, o ya lo entenderé. Bueno, porque nos podemos hacer aquí bolas con números o "egos evaluando a otros egos", perooo, ya a la mera hora de la

práctica ¿Qué hacemos con ese 6, o con ese 7 en promedio, si no corresponden a una realidad, si no hay esa participación, una implicación? Yo no... Bueno, supongo que con el tiempo lo entenderé, de donde va a salir el cambio. Siempre somos los mismos casi aquí, los que participamos, y eso se va a ver reflejado en la evaluación ¿verdad?, siempre los mismos que participamos, pero hay gente que participa de pensamiento tal vez, que no lo hace por mí, ¿Cómo se verían representados ellos, su participación de pensamiento? ¿Cómo hacer activo aquella parte inactiva de la Triada? ese pasivo, activo... Supongo que llegado el tiempo, y siguiendo este juego, es como surgirán las respuestas, en el camino.

Camello

Melcor, la misma pregunta con respecto a las evaluaciones, a veces me quedo pensando y digo que Noiwanak nos dijo que podía haber pensamientos muy bien razonados, podía haber respuestas egoicas, también respuestas de corazón, a las preguntas, sinceras... Eso quiere decir que cada uno de nosotros somos diferentes, respondemos a esos impulsos, a los pensamientos razonados, al corazón, a las respuestas sinceras, no importa lo que sean, simplemente por ser sinceras, nosotros mismos respondemos a esos impulsos, que vemos reflejados desde acá, pero cómo detectarlos, si estamos separados por un velo... ¿O acaso lo que importa son las fluctuaciones lumínicas que nosotros emitimos a la adimensionalidad? ¿Acaso somos clasificados por esas fluctuaciones? No importa la nota que pongamos acá; porque en estas fluctuaciones lumínicas no podemos mentir, es lo que emitimos verdaderamente.

Melcor

Es muy fácil contestar teóricamente, pero así es en la realidad. Atendiendo la autoobservación debidamente, en este silencio tan necesario que se requiere, la voz, la vibración, el pensamiento y a través del mismo, puede reconocerse perfectamente qué hay de manifestación egoica o de consciencia en nuestro hermano.