



CONVERSACIONES INTERDIMENSIONALES

NÚM. 215/2013

Periodo VI Edición 00

Núm. 582 Barcelona, Sala de la Triada (sistema Paltalk)

5 de septiembre 2013

tseyor.org

En la reunión de hoy hemos estado tratando temas relacionados con la evaluación de las respuestas dadas al taller *Con el Muular es mejor*. Se hicieron algunas propuestas para resolver la crisis planteada por los hermanos que han dado más de lo que disponían. Noiwanak han contestado algunas de estas intervenciones y nos ha ofrecido referencias para su solución.



**582. EXISTE LA POSIBILIDAD DE RECUPERAR
EL DINERO MALVERSADO MEDIANTE EL TRABAJO**

:

Romano Primo Pm

Ante todo quiero aclarar, en nombre del *Consejo de los doce*, a todos los hermanos presentes, en relación con la inconformidad en el cómputo de las puntuaciones. En el Consejo hemos decidido proponer aquí que los que están llevando a cabo esta labor, se les agradece, y si hay más hermanos que quieran unirse a los que están haciendo ese trabajo que lo hagan. Y que los que lo están haciendo traten de hacerlo mejor, no se trata de excluirlos y nombrar a otro equipo, sino que los que ya están trabajando se unifiquen y que salga un solo resultado. Y que este equipo sea el encargado de procesar los datos que vayan saliendo de este taller.

Por ejemplo, en relación con las soluciones a la anomalía que se ha presentado para que nadie quede excluido de participar en el juego. Este equipo irá tomando nota de las soluciones que se vayan proponiendo y las que sean más convenientes se tomarán en cuenta, junto con las que salgan aquí en la sala y nos dé Noiwanak. Lo que se trata es de mejorar y que los resultados sean más fluidos, no se trata de excluir a nadie.

Y a continuación voy a exponer una propuesta de solución. Se trataría de abrir un banco en el que depositar muulares por parte de todos los que tienen en este momento. No se trataría de regalar los muulares, por parte del que los tenga, a un hermano concreto. Sería mejor abrir un banco de muulares y crear un fondo con las aportaciones de los que tienen, y ese fondo se repartiría entre todos los hermanos que no tengan en este momento, para que podamos seguir jugando. Y prestar más atención en adelante, de manera que todo el que dé puntuaciones reciba de forma equitativa.

Noiwanak

Amados hermanos, Noiwanak con vosotros.

Habremos de tener en cuenta que la ONG, en este caso como aglutinadora del fondo del muular, como potenciadora de la eficacia en la servidumbre del propio muular y en el juego en el que estamos todos comprometidos, y en este caso concreto como reserva de garantía del propio muular, no es una institución de caridad. Esto como primer punto.

En todo caso, esta segunda opción que apuntáis habrá de formalizarse en este funcionamiento: una aportación considerada como préstamo. Por lo tanto, los que decidan prestar muulares al fondo, lo será en cuestión de préstamo a devolver en el plazo que el propio impositor decida.

Adelante con vuestras propuestas, escucho.

Plenitud

Atendiendo a la solicitud de nuestra hermana para resolver esta crisis en la que hemos colocado el juego, entre ellas yo misma, y sabiendo que por ahora estoy fuera de él, por mi falta de autoobservación y de unidad de pensamiento, quiero reflexionar para que me des tu visión amorosa y equitativa sobre lo que siento en este momento.

Luego de leer tu comunicado y el último de Shilcars, titulado “No podemos dar más de lo que vuestras personas ofrecen”, nos están hablando de un préstamo para poder reactivar nuestra participación. Concluyo que no podemos dar más de lo que nuestros hermanos nos ofrecen, referido al juego.

Ahora creo haber comprendido las palabras de Shilcars, y el párrafo tuyo: “Y en la práctica cómo se puede resolver un factor determinante del que estoy hablando, evaluando de corazón. Y si es así, evaluaremos con un máximo cada participación de nuestros hermanos y hermanas, y le daremos un 7 de corazón. Pero si esta simbiosis de pensamiento no se lleva a cabo por una de las dos partes, estaremos en el derecho de evaluar en otro porcentaje, y nuestra conciencia se quedará tranquila, porque habremos cumplido con nuestra obligación, la de oír a nuestro corazón, nada más”.

Así que creo comprender la forma de trabajar. Este taller me ha dejado una enseñanza muy profunda: oír desde el corazón. Pero no desde mi ego, que es el que siempre quiere saberlas todas. Anhele llegar a ese 7, que está instaurado en uno mismo. Agradezco a ti hermana, a mis hermanos y al muular, esta chispita de comprensión. Seguiré de observadora, anhelando que en el momento que lo tengáis dispuesto pueda participar desde ese fluir, pues ahora solo lo hago desde mi pensamiento. No estoy dando una propuesta, pero ese es mi sentimiento, mi reflexión.

Noiwanak

Aquí, en este punto, amados hermanos, cabe considerar quién o quiénes pueden aportar el préstamo, ofrecer su sobrante a la institución o fondo regulador del muular.

Está claro que quien podrá ofrecer préstamos será quien disponga de dicho sobrante, restando claro está el muular que a su vez tiene concedido como préstamo. Es decir, devolverá en primer lugar el préstamo que ha recibido, un muular simbólico, al fondo.

Y si a pesar de todo aún tiene sobrante disponible, o líquido disponible, podrá ofrecerlo como préstamo al fondo, bajo la condición única y exclusiva de que precise algún servicio, del cual esté imposibilitado o en dificultad de llevar a cabo por sí mismo.

Ofrecerá este sobrante y al mismo tiempo se verá obligado a detallar cuál es, a cambio, el servicio que precisa, para que sea el propio fondo que decida entre los “necesitados”, de intercambio de bienes o servicios, para a su vez recibir a cambio, como moneda, el propio muular o céntimos de él. Adelante.

Corazón Tseyor

Ahora está dando muchas pistas Noiwanak, pero voy a decir lo que había pensando, porque ahora no vale agarrar una idea de Noiwanak y meterla entre las mías. Me doy cuenta que se nos había ido de las manos el juego, y que es el fiel reflejo de nuestra sociedad, en la que hay unos que gastan lo que no tienen, otros que acaparan, otros que ni fu ni fa... Para poderle dar solución habría que buscar el origen de esos errores.

Me di cuenta que justamente habíamos caído en el error atlante, en el individualismo. Nos prestaron 1 muular a cada uno y cada uno sin pensarlo más, sin siquiera pensar que estábamos haciendo un juego que iba hacia la unidad grupal, cada uno cogió su muular y lo gastó o malgastó o lo guardó, como le dio la gana.

Ahí veo el error, si lo hubiésemos puesto todos en un fondo común, no tendríamos cada uno 1 muular, sino serían los muulares de todos nosotros, nuestro fondo común. Y entonces jugar sería participar, e ir evaluando las preguntas, pero sobre todo esa retroalimentación. Esas evaluaciones que se hacen de corazón, y no siempre es necesario hacerlas por lo que sea, dar esos céntimos de muular, que no son los míos, sino los del fondo común.

Y entonces ahí, el que no pueda, el que no participa, por lo menos no está congelando su muular. Y el que sí participa y tiene ganas de dar y de verdad está involucrado, pues lógico es que al dar tampoco se esté dando cuenta que era 1 muular suyo, sus 100 céntimos, que ya los ha gastado, está dando del fondo común. Y no restar puntuación por aquello de que me quede sin fondo.

Entonces, cuando uno va recogiendo esos céntimos que le dan los hermanos, quiere decir que ya tiene el muular, y lo devuelve al fondo común, y así cada uno va obteniendo esos 100 céntimos y los va devolviendo al fondo común, y todo está en equilibrio. Al final se acaba el juego cuando todos han devuelto su muular. Y todo en cero, en equilibrio, perfecto.

Castaño

Quiero hacer mi propuesta. Realmente habría dos caminos para solucionar esa crisis. Un camino financiero, refinanciar la deuda de los que la tienen y darles un préstamo, añadido al que ya tienen, con lo cual su deuda aumentaría. Por ejemplo, darles otro muular, y entonces deberían 2 muulares, y tendrían que devolver la deuda completa, con lo cual tendrían que hacer trabajos y economías importantes para ello. Gastar su dinero con mucha consciencia, sabiendo que tienen que devolver la deuda.

Y la otra alternativa, sería una alternativa solidaria, que los que tienen un excedente lo aporten a la ONG y esta utilice las aportaciones solidarias para dar un segundo préstamo a aquellos que lo soliciten, sabiendo siempre que tendrían que devolverlo. Para que la institución que presta recibiera lo prestado para volverlo a utilizar en nuevos proyectos solidarios.

Sala

Lo que he entendido sobre lo que ha dicho nuestra hermana Noiwanak, es que los muulares los tendríamos que poner en un fondo común, sobre todo el dinero que nos sobra, y tenemos que devolver el muular que se nos prestó al principio. El resto de muulares que tenemos ponerlo en un fondo común, y a las personas que lo necesiten se les dará, pero a cambio de un trabajo que se le tiene que ofrecer. Así lo he entendido.

Empieza de Nuevo La Pm

No sé si lo que voy a decir será una propuesta, pero lo pensé desde que inició el taller Noiwanak. Mandé algo que creo que me vino en un sueño, que el muular era la oportunidad de igualarnos todos, que era una forma de acabar con estas desigualdades que tenemos en esta 3D, y que era un juego maravilloso como para jugarlo conscientemente.

Creo que entramos al juego nuevamente sin consciencia, como hemos vivido nuestra vida y volvimos a caer en lo mismo. Se ha hablado de algunas alternativas, pero yo lo que siento es que cuántas veces vamos a prestar y vamos a actuar en consciencia. Y también he visto por ahí si no se podría empezar de nuevo el juego. Lo importante es que podamos encontrar una solución, porque podemos ir abandonando lo que queremos y no encontramos soluciones.

Tenemos que escuchar con el corazón, cuando veo a algunos hermanos que dicen por qué damos tanto, me digo pero ¿por qué no? O sea, si nosotros estamos evaluando con el corazón, a ojos cerrados y con consciencia de lo que podemos dar, por qué no calificar cómo sentimos. Yo creo que hemos estado calificando con el ego de por medio y con la calculadora en la mano. Tenemos que evaluar con el corazón en la mano.

Gallo que Piensa Pm

Yo quisiera, más que aportar, preguntar a Noiwanak. Haciendo las tablas y revisando la información, con la ayuda de Apuesto que Sí La Pm y Sistema Binario, al ver las cantidades y comprobar que había bastantes números en rojo, se me vino si este dinero se había creado de la nada. Si nos dan un talento y al final lo tenemos que entregar con un cierto rendimiento que le hemos dado, y las personas están en números negativos, será que podemos crear de la nada más muulares y entonces seguir dando, según lo que vaya presentándose por el corazón.

Sin embargo, al revisar la manera en que algunas veces calificué, fueron muy pocas, fue cuando sentí que lo merecía la persona. Cuando vi que se daban puntuaciones muy altas, a mí no me latió la forma en que estábamos dando los puntos. Al final de cuentas, al hacer la revisión de la tabla, si están en números rojos, quiere decir que nosotros podemos cocrear más muulares y seguir dándolos, esa energía que es el muular.

Pero los que se han mantenido callados y no han puntuado, al final cuando se termine el juego van a seguir teniendo 1. Y me vino a la mente la parábola de los talentos, en la que si te dan 1, pero si lo guardas o lo escondes, si no lo usas y no haces que se reproduzca, hasta lo que tienes se te va a quitar, porque lo vas a tener que regresar. Y entonces se les entregará a los demás.

Ahorita que Noiwanak nos dice que tenemos que entregar los muulares al fondo, yo lo que tengo como ganancia lo doy para que se traslade al fondo de los que lo necesiten. Sin embargo, yo quisiera saber si esta relación de poder crear más, era así como lo imaginé. Y eso que el que tenga uno se le va a quitar el uno. Quisiera saber si Noiwanak tiene que decir algo.

Noiwanak

En el juego existe la posibilidad de recuperar el dinero en rojo, el dinero malversado por inconsciencia, a través de un trabajo, de un servicio. Puede incluso, en esta sala virtual, recrearse un servicio o servicios. Por ejemplo, que la persona que reciba un préstamo del fondo, realice la tarea del recuento de capital disponible de la otra que ha ofrecido parte de su capital como préstamo al fondo.

Así, algún otro servicio más que pueda llevar a cabo aquel que en realidad quiera participar del juego del muular, aquel que quiera o necesite estar dentro del juego y no excluido, sabiendo que a su vez, habiendo obtenido capital, podrá entrar dentro del juego y participar con sus opiniones.

No olvidemos que en la próxima ronda, Noiwanak ofrecerá a todos la posibilidad de contestar a una nueva pregunta, y por lo tanto los que estén dentro del juego, los que dispongan de capital, los que ahora están en números rojos pero pueden recibir préstamos del propio fondo, podrán participar y a su vez ser evaluados de corazón, que esto es de lo que se trata.

El resto del juego se irá viendo en la medida en que vayamos participando, y os aseguro que es muy divertido si a cambio los desterrados del mismo, los excluidos, se ofrecen voluntariamente a colaborar: en la clarificación de las cuentas, en las disponibilidades de cada uno...

Y si no participan por los motivos que sean, pues sabrán que no están en el juego por los motivos que sean, que tampoco será por casualidad, sino por causalidad. En realidad estarán excluidos del juego porque no participando también jugarán, harán de espejo a los demás en sus situaciones particulares o de grupo.

Amados hermanos, estudiad el tema, ved de encontrarle soluciones, y no os compliquéis demasiado la vida porque esto es un juego, pero apresurados a obtener conclusiones, porque está pronto el día en que el juego se convierta en realidad y, de lo aprendido aquí y ahora, en este juego, obtendréis en el futuro parámetros para actuar en la pura realidad de vuestra sociedad futura, camino de las sociedades armónicas.

Nada más, os mando mi bendición, amor Noiwanak.

oOo

ANEXOS

Correo de Liceo

Comparto lo que he aprendido del Taller III:

Dar con el Corazón:

Me han puesto dos pruebas para que lo experimentara en la tres D. Y en ambas mantuve la Autoobservación que me permitió estar con la mente en blanco, muy atenta a cuanto decían en ambos casos, las personas que pedían dinero, y al hacerme la pregunta ¿le doy el Dinero? Seguí en ese estado de consciencia que se produce con la Autoobservación y en el primer caso, tuve la capacidad de hacer las preguntas adecuadas, muy pocas, para que la persona tomara la decisión de irse sin dinero y en el segundo caso ella misma me dio con sus palabras la respuesta: solo pedía, pero ella no daba nada incondicionalmente, el intercambio lo veía como que se aprovechaban de ella, si no le daban dinero. Ella tenía derecho a Caridad, ayuda social, pero por su parte no tenía nada que dar si no le pagaban con dinero.

Pensé bien...he recuperado 80 cts.(80€)de los dado en el taller sin corazón.

La importancia de este Taller, para mí, es saber dar desde el corazón o dar a la persona adecuada, poder priorizar que personas necesitan la ayuda de verdad y diferenciarlas de los dos casos anteriores, personas que viven a costa de lo que le dan los demás pero sin dar nada, todo se lo merecen “por su bella cara”. Cuando se reparte cualquier cosa gratis, siempre están, los “profesionales de pedir”, tienen mucha verborrea, interpretan el papel “pobre de mí” magníficamente. Mientras que los verdaderos necesitados son humildes, esperan y aceptan lo que le den, no utilizan artimañas emotivas.

Tenemos que conseguir que mirando y escuchando a la personas sepamos puntuarlas y colocarla en el lugar adecuado en la lista de priorización.

Mucho Amor. Liceo

Correo de Arán Valles Pm

Acabo de volver a escuchar lo dicho por Noiwanak el día de hoy, y más que aportar soluciones, escribo aquí las sugerencias que yo entiendo nos está dando nuestra HM, para que no nos compliquemos mucho en avanzar en este juego.

1. Los que así lo decidan, prestarán muulares o céntimos al fondo común en la ONG.
2. Quienes pueden prestar serán quienes tengan sobrantes.
3. Quien tenga sobrantes, devolverá el Muular inicial recibido al "fondo" y el sobrante podrá ofrecerlo como préstamo al fondo, a cambio de un servicio que esté imposibilitado o en dificultad de llevar a cabo por si mismo.
 - a) Yo creo que si una persona da un servicio a cambio del préstamo, ya no debería regresar el préstamo, porque si dá un servicio el préstamo se convierte en un pago o compensación. O será que tiene que hacer las dos cosas?
 - b) Me imagino que los que tenemos sobrantes no daremos todo al "fondo" , porque sino con qué vamos a evaluar.
4. El impositor detallará cuál es el servicio que precisa.
5. El "fondo" decidirá entre los "necesitados" a quien proporcionar el préstamo.
6. Noiwanak, en la próxima ronda, ofrecerá a [tod@s](mailto:todo@s) la oportunidad de contestar a una nueva pregunta.

7. Los que reciban préstamos del "fondo", podrán participar y ser evaluados de corazón.
Aquí entiendo que las personas que están en números rojos y gusten tomar la nueva oportunidad que dará Noiwanak, previamente habrán de pedir un préstamo al "fondo".

8. Los que estén en números rojos y que no participen, por los motivos que sean, estarán excluidos del juego (aunque actuarán como espejos de los demás).
Aquí yo me imagino que, tendrán la oportunidad, cuando en un futuro así lo decidan, de pedir préstamo y reintegrarse activamente al juego.
Por favor, si algo entendí mal, explíquenmelo.
Bendiciones, aránvalles pm

Correo de Cosmos

Perdon, son 80 los que tengo para prestar, ya me gustaria tener mas para dar!
Estoy de acuerdo con lo que apporto corazon, (estoy escuchando la grabacion, gracias Apuesta!)
Y haciendo un simil, es como si algunos hermanos no tuvieran dinero para alimentarse en esta 3d y nosotros estemos discutiendo de como vamos a organizarnos, mientras los que no tienen alimento cada dia se apagan mas. Nutrirnos, espiritualmente, no dejar que nuestra mente organizativa y entropica nos vele el verdadero alimento espiritual.
Ya no escribo mas, me quedo sin internet

Mas besos, Cosmos

El 06/09/2013, a las 09:07, Claudia G <claudiagroesman@gmail.com> escribió:

Querida Triada,

Ruego hagan llegar mi peticion a quien corresponda o la lean en reunion de paltak.
Debido a que por un tiempito mas no tendre internet y no podre participar activamente del taller, dono o presto mis muulares, hasta el momento 180, para el fondo de la Ong o para lo que decida la Triada, siento que no podemos estancarnos en el taller por esta situacion, que deberiamos aplicar una sencilla y rapida solucion para continuar con el mismo. A veces siento que es que estamos embuidos como en una escasa economia domestica, que al final de darle vueltas y pensar como salir de la situacion, no deja de ser nueva,ente una distraccion para sacarnos del lugar donde deberiamos estar para continuar creciendo.

Puede que me equivoque, pero no seria sencillo que los hermanos que no tienen saldo, sean los primeros en participar, y asi ya tendrian para continuar el juego.

Ya leere la decision que se tome, pero tratemos de aligerar y dar, para continuar y no estancarnos.

Besitosssss, los amo

Cosmos

Correo de Sirio de las Torres

Gracias Liceo, por compartir tus conclusiones. Me gustaría expresar ahora las más, aunque no participé debido a mis dificultades de internet y no poder enterarme bien de cómo funcionaba el juego. Ahora creo haber comprendido:

1. En teoría, si las evaluaciones hubieran sido objetivas no hubiera habido déficit ni superavit: nos habríamos calificado unos a otros como realmente somos, por lo que habríamos quedado a la par entradas y salidas. Recordemos que estamos en un juego de espejos, lo que yo veo, es un reflejo de mí y eso vale en la recíproca, lo que los demás ven en mí es reflejo de ellos mismos.
2. Hubo un déficit en muchos hermanos, señal de que calificaron demasiado alto, no objetivamente. pues si ellos creyeron ver mucha espiritualidad en otros hermanos (puntuaciones elevadas), no correspondía a la que los demás vieron en ellos (recibieron puntuaciones más bajas) y entraron en déficit.
3. Vista la experiencia, ahora cabe que se tienda a calificar bajo para no incurrir en el mismo problema y, por que no, para compensarse quienes están en déficit. Lo cual significaría que las evaluaciones volverían a no ser objetivas.
4. En general, pienso que quizás se tiende a asociar inconscientemente las puntuaciones altas a las buenas notas escolares y no es eso. Si una respuesta a la pregunta es puro intelecto, le corresponde un 3 o un 4 y quien lo recibe no ha de sentirse mal por eso.
5. Como también el hecho de que uno dé una contestación intelectual, no significa que su conducta usual sea no moverse del intelecto. Creo que se trata de, en la evaluación, ceñirnos a lo expresado en la respuesta a la pregunta, excluyendo otras connotaciones (el amiguismo que citan los Hermanos) como conocerlo suficientemente y calificar a la persona en lugar de a su respuesta, etc.

6. Claro, el juego, en la situación actual implica también, aparte de lo de las evaluaciones, lo de resolver el problema del déficit y el aprender una dinámica de manejo del muular que sea justa y objetiva y no sé hasta que punto estaremos enfocados en un objetivo o en el otro o en los dos. La verdad que no es fácil salir del atolladero.

7. Y al pensar en ambos objetivos, me cuesta comprender la relación entre dar unos céntimos de muular en una calificación objetiva y el manejo del muular en la ONG para que la dinámica sea "justa" (¿qué es lo justo y lo injusto?).

Abrazos