



Universidad Tseyor de Granada (UTG) Granada (España)

CONVERSACIONES INTERDIMENSIONALES

Núm. 705 Molins de Rei, sesión de puertas abiertas

6 de febrero 2015

tseyor.org

Antes de la llegada de nuestro tutor Shilcars, nuestras hermanas Electrón Pm primero y Alce después, nos leen algunos pasajes del libro del Curso Holístico. Luego, Callado como Siempre La Pm procede a la lectura de unos correos recibidos en el Ágora del Junantal, esta misma tarde, mandados por Pigmalión y Puente, ver anexo al final del presente comunicado. A continuación Shilcars pide intervenir.

Al final de la sesión de contacto nos reunimos abajo en la cafetería y degustamos un exquisito chocolate a la taza y nata preparados por No se Besa La Pm, amén de una rica tarta, y, por gentileza de Alce, un tentador bizcocho de zanahoria. Sigue luego una ronda de infusiones y refrescos y más tertulia y debate sin fin. Afuera en la calle, bajo la Luna, una gélida temperatura de 4 grados centígrados.



705. UNA CORRIENTE REPETITIVA DE PENSAMIENTOS EGOICOS

Queridos amigos, hermanos, buenas noches, soy Shilcars del planeta Agguniom.

Un día más a sumar a este torbellino de acontecimientos repetitivos y constantes, al igual que una noria extrayendo líquido del pozo. Y, aunque dé la impresión de que es pura rutina, en realidad la fuente nos provee de energía para saciar nuestra sed.

Así, pareciendo una rueda sin fin e insulsa, contrariamente nos proporciona la savia necesaria; extrayendo de la profundidad del pozo de nuestra más recóndita parte desconocida, aflorando en dicha rutina repetitiva, cada vez nuevos espacios de comprensión.

Para que ello sea efectivo es menester que la rueda de nuestros pensamientos circule ofreciéndonos constantemente información, muchas veces repetitiva, por ver si en un momento determinado nos apercibimos de tal o cual cuestión, le prestamos la debida atención, recalamos en su formulación y, como sea que es una corriente repetitiva de pensamientos, a cual más egoico, podremos simultáneamente detectarlos, comprenderlos, asumirlos y transmutarlos.

Verdaderamente para llegar a este fondo de transmutación es preciso y necesario que removamos nuestro interior, que expulsemos de nuestro interior todo aquello que solapadamente nuestro pensamiento ha escondido, muy profundamente por cierto, porque no quiere ser descubierto.

Nuestro pensamiento 3D no quiere ponerse al descubierto, no quiere ser detectado, no quiere reconocerse verdaderamente tal y como es, sino reconocerse tal y como quiere que se le reconozca, y en muchas ocasiones tal y como él cree que es.

Por eso, el remover los pensamientos rebuscando en lo más profundo de este pozo oscurantista, en una rueda repetitiva como puede ser la recurrencia, no es tan fácil.

Se necesita no solamente voluntad de acción, sino las circunstancias adecuadas en el ambiente como para que sea posible que la liebre salte, se vea descubierta y pueda ponerse a tiro. En este caso la liebre de nuestro pensamiento egoico camuflado de bondad, de buenas intenciones, de sapiencia, de santidad. Cuando en realidad es puro demonio, es pura energía creada aquí en la 3D para satisfacerse a sí misma.

Por eso indicamos que nosotros mismos no queremos reconocernos en profundidad, nos da miedo ser descubiertos. Y evidentemente ese miedo es inconsciente.

Ya querríamos muchos que ese miedo al reconocimiento fuese consciente, porque tarde o temprano despertaríamos la inquietud del propio reconocimiento. Pero los mecanismos mentales son tan sutiles que en el momento en que puede apreciarse la apertura del reconocimiento propio y su transmutación, la avidez digo del pensamiento invalida todo afloramiento de la personalidad egoica, escondiéndola mucho más profundamente.

Haced una prueba muy sencilla, muy fácil de llevar a cabo, habladle a un comilón en el momento en que va a ponerse el primer bocado en la boca, que no coma, probad de retirarle la mitad de la comida, tal vez llegue incluso a lanzaros improperios.

Probad al fumador empedernido de quitarle el cigarrillo, instantes antes de prenderle fuego, os mirará extrañado y tal vez de forma furibunda os desplazará en la distancia.

Ya veis que sencillo es comprobar cómo nuestro pensamiento es capaz de cambiar de impresión al instante, tan solo basta tocar las teclas adecuadas.

Claro que a un no fumador, si le prohibís encender el cigarrillo os dirá, con toda la razón y sapiencia del mundo que sí, que tenéis mucha razón y ahí os lo entregará, pero no será un fumador empedernido, será tan solo un sostenedor de cigarrillos.

Y lo mismo que con el comilón os va a pasar con el glotón, con el bebedor... Y con el drogadicto. Todo ese movimiento energético que circunda nuestro espacio mental verdaderamente no lo circunda, sino que lo penetra hasta la médula misma de la micropartícula, haciéndose amo y señor de todos nosotros.

Y, cuando nuestro pensamiento es pasto de dicho pensamiento egoico, es una caja cerrada a cal y canto imposible de penetrar en su interior. Y mucho menos que la luz pueda penetrar en su interior e iluminar lo más profundo de dicha caja oscura.

Y entonces nos encontramos nuevamente en esta rutinaria noria en la que por mucho que vueltas demos, la luz no penetra en su interior, el líquido poco caudal ofrece para satisfacer la sed espiritual y la conclusión llega rápidamente a nuestro pensamiento.

La conclusión de que no existe nada más que nuestro pensamiento cotidiano, mundano, que no existe nada más allá de nuestro pensamiento. Y a esta conclusión tendremos que darle completa razón. Cuando uno no experimenta, para él no existe tal condicionamiento.

Para darse uno cuenta de que existe un más allá en el pensamiento, necesita uno trasladarse al mismo y experimentarlo. Pero si la caja está cerrada a cal y canto, por mucho que ruede en esa noria rutinaria y se sumerja en lo más profundo del pozo de su pensamiento y vuelva a sobresalir, jamás responderá ni recibirá respuesta alguna sobre la realidad de la vida y sus circunstancias.

Perderemos miserablemente un tiempo que podríamos emplear verdaderamente en otras cuestiones, tal vez más provechosas, cual es someternos verdadera y humildemente a la reflexión más profunda.

Preguntándonos acerca de nuestra razón de ser y existir, aprovisionándonos adecuadamente de la energía necesaria para combatir la oscuridad de nuestros sentidos, en lugar de invertir nuestro tiempo en conocimientos, que en el fondo engrosarán la sapiencia de nuestro intelecto, que nos harán aparecer mucho mejores, más instruidos, más respetables. Pero en el fondo nuestros corazones no resonarán, porque en ellos nada habrá, excepto oscuridad y soledad.

Cuando llega a este punto de inflexión el individuo, cuando no se da cuenta perfectamente de lo vacío que está, de los pensamientos que inundan su mente y que únicamente le proporcionan un saber superficial, cultural socialmente hablando, y tal vez le proporcionen lo suficiente para vivir cómodamente en su jaula de oro, en realidad el individuo estará perdiendo miserablemente el tiempo.

El individuo, así de esa forma, con ese pensamiento únicamente puesto en el exterior de sí mismo, va a recibir impresiones cada vez más fuertes, que impregnarán mucho más su intelecto y aprisionarán a su consciencia no permitiéndole aflorar, y mucho menos transmutar.

Así el individuo se convertirá en un elemento dogmático, y en su afán de demostrarse y demostrar a los demás que es válido y eficaz, practicará a su vez la dictadura verbal de pensamiento y de acción. Buscará a sus correligionarios y necesitará a su vez que los mismos le adulen, le apoyen, le comprendan, le quieran, le amen.

¿Por qué? Porque ni se comprende, ni le quieren, ni se ama a sí mismo, precisamente porque no llega al fondo de su corazón, y lucha desesperadamente para prevalecer en un espacio físico ilusorio, porque además tampoco puede acceder a otros espacios de pensamiento más profundos, en el más allá del mismo, porque no sabe, porque no se preocupa, porque solo piensa en sí mismo, porque tiene miedo a reconocerse, porque no quiere perder privilegios, porque quiere seguir siendo el mismo. Por eso, porque quiere, porque desea, no porque anhela el conocimiento.

Y ese mismo individuo irá proyectándose hacia un espacio oscuro, profundo y tenebroso. Y precisamente lo hará porque su propia réplica o consciencia le llevará hacia él. Porque una vez penetre en las tinieblas de su pensamiento y descubra que verdaderamente está solo y lleno de miedo, tal vez en ese momento diga ¡basta!, y pida nuevamente que la rueda rutinaria se ponga en marcha. Y esta vez sí, en serio, recoja líquido cada vez más precioso y preciso para saciar su sed.

Y acaso Shilcars os puede preguntar a todos, ¿va a ser necesario que todos y cada uno de nosotros nos sumerjamos en el fango, en la oscuridad de nuestro pensamiento más profundo, en las tinieblas de este mundo o inframundo?

Repito, ¿va a ser necesario llegar a este punto, cruel únicamente para nuestro pensamiento egoico, para poder despertar a la luz, al conocimiento y al amor?, ¿vamos a tener que soportar el dolor, cuando podemos elegir descubrirnos en base a la bondad, a la paciencia y muy especialmente a la valentía de enfrentarnos a la realidad de nosotros mismos, amando?

Dejo la pregunta en el aire y me despido de todos vosotros mandándoos mi bendición.

Amor, Shilcars.

Puente Viejo Pm

A esta pregunta última me da la impresión de que sí vamos a tener que tocar fondo, no en este caso nosotros, pero sí los demás, porque si no va a ser muy difícil, pero muy difícil, que la persona en una situación de estrés pueda equilibrarse, me parece que va a ser muy difícil, de momento.

Shilcars

Teniendo en cuenta además que existen muchos mecanismos para que el individuo lo consiga, pero muchos. El más sencillo, más benévolo y que presenta muchas oportunidades para reorganizarse podría definirse como ictus¹.

Puente Viejo Pm

Sí, un ictus sería una solución, claro. De hecho ya lo están llevando a cabo muchas personas, no el ictus, pero sí el suicidio debido a las circunstancias sociales que se les presentan. Eso ya sin referirme al que esté pasando una guerra, que es un deporte mundial, de hace ya unos cuantos miles de años, claro.

Shilcars

Cada uno tendrá su propia vara de medir, por supuesto no en el propio ego, sino en lo más profundo de su consciencia, y se aplicará por encima de cualquier situación, por desagradable que sea según el pensamiento egoico. No voy a indicar aquí ahora nada más, por cuanto son tantos los mecanismos que tiene vuestra consciencia o réplica para haceros reflexionar, recapacitar y favoreceros en el autodescubrimiento, que estaríamos citando posibilidades y estas serían infinitas y no terminaríamos nunca.

En Tu Centro Es La Pm

Querido Shilcars, entiendo que la meditación, la meditación que aquí se conoce como trascendental, que hay muchas técnicas, la meditación debería ser una herramienta imprescindible para nosotros, para aprender a conocernos, a calmar la mente, el ego.

Shilcars

Y más que meditación ser conscientes de instante en instante de nosotros mismos, sabiendo en todo momento lo que pensamos y cómo accionamos, no durmiendo en estado de vigilia.

Puente Viejo Pm

Estamos hablando del ego, ego es también querer ayudar a las personas, podríamos decirlo. Una persona se sentiría realizada si su mayor deseo fuese ayudar a los demás.

Shilcars

Por supuesto, el desear ayudar a los demás es un ego muy grande.

Connecticut

Creo que en muchas ocasiones se nos ha indicado que no tenemos que llamar a puertas, ni hacer proselitismo, ni tampoco ofrecer la ayuda, eso ya está implícito en nuestro camino, en nuestro trabajo espiritual, el estar y pensar en los demás, pero realmente darla a aquel que lo manifiesta, que la pide. Al menos así lo he entendido que nos lo han dicho también. Es solo una reflexión.

Shilcars

Es que el pensamiento, nuestro pensamiento aquí, en esta 3D, confunde muchísimo al personal, haciéndonos creer en multitud de ocasiones cosas distintas sobre una misma realidad.

Por ejemplo, yo puedo decir “sí, te quiero”, o puedo indicar lo contrario “no, no te quiero”, pero en realidad ¿quién manda en esta acción: el pensamiento o la consciencia?

Para un fin políticamente correcto decirle a nuestro compañero o compañera “sí, te quiero”, superficialmente tal vez, evitaremos una posible confrontación, pero en realidad, ¿ese “sí, te quiero” es sincero? Mejor dicho, ¿este “sí” es afirmativo y este “no”, no lo es?

Connecticut

Es decir, entiendo que primero se nos habló ya en una ocasión bastante recientemente de la coherencia, que seamos coherentes con nosotros mismos. Para ello tenemos que ir a nuestro interior y saber qué es lo que realmente hay ahí. Si cuando decimos “sí” estamos diciendo “sí” de verdad, o cuando decimos “sí” estamos diciendo a medias o no sé o en fin... Es decir, estar conscientes de lo que decimos o de lo que hacemos, por eso la autoobservación que siempre nos lleva al final al autorreconocimiento, ¿en qué punto estamos exactamente?

Pigmalión

Es como un programa informático, y la traducción del pensamiento es la que nosotros queremos.

Connecticut

Exactamente, la interpretación depende bastante de las circunstancias de un momento determinado y de las experiencias vividas. Hace muy poquito volví a ver la película *Braveheart* y ahí ves lo que es una convicción firme, como todos sabemos, y cuando lo han llevado al límite y todos esperan que diga lo que quieren que diga, él dice la única palabra que para él cuenta, que es “libertad”. Hay que estar realmente muy determinados.

Shilcars

Por lo tanto, hermano Puente Viejo, ¿qué habré de contestar cuando me preguntas si es bueno querer ayudar, si es positivo el hecho de ayudar?

Puente Viejo Pm

Bueno, yo creo que es positivo. Pero vamos, yo no me había centrado en eso, yo estaba hablando del ego.

Shilcars

En esa parte egoica aducirás “sí, quiero ayudar”, y esto no es suficiente. ¿Puedes decirme exactamente si ayudando en este menester al que tú quieres servir, verdaderamente ayudarás a tu prójimo? ¿Eres capaz de averiguar, con el solo deseo de ayudar, si verdaderamente favorecerás una ayuda concreta y objetiva? ¿No será que en el intento de desear ayudar, no ayudes y pongas en riesgo todo un proceso que desconoces y por el cual debe transcurrir el

prójimo y tú no eres quién para interferir?

Puente Viejo Pm

Estoy de acuerdo totalmente en ello, evidentemente, creo que las personas si están pasando una situación es porque tienen que pasarla, con lo cual ahí me crea una duda la ayuda.

Shilcars

Pues entonces lo tienes resuelto muy fácilmente, despierta y ayudarás a despertar. Mientras tanto sé muy prudente y nunca desees, aunque creas que ese deseo es positivo. Siempre anhela servir a los demás, despierto.

Escribano Fiel Pm

No entiendo el silencio, no lo entiendo y lo comparto todos los días, desde hace unos meses. Y la reflexión sana de decidir ponerme en el plano del otro, con su necesidad. Y hoy me he esperado a intervenir porque se vuelve producir en el grupo un silencio. Hemos de atrevernos a salir de esta 3D para realizar algo que ya lo tenemos, hemos de despertar el ego interior para saber qué necesitamos, muy bien de los hermanos mayores, pero nosotros aquí hemos de elaborar un trabajo.

Estoy muy de acuerdo con lo que ha dicho el hermano, en que la monotonía continuamente se produce aquí, muchas veces. Yo, lo siento, soy un poco guerrero e intento empujarme a mí mismo, verme a mí mismo si estoy haciendo las cosas bien, y lanzar otra vez la misma frase que digo. Para vencer al ego y tener profundamente al yo, lo primero que yo estoy haciendo, y si sirve, es reconocermé a mí en mis defectos, intentar salvar esos defectos, porque saliendo del 3D que tenemos al 3D que tenemos que estar, yo veo la realidad de poner o de extender las manos o de oír al hermano, a la hermana, al niño, a quién sea, con aquello que nos están señalando hace muchísimos años en Tseyor, pongamos yo diría las naves en marcha, porque el agua no la podemos vencer, pero si nos ponemos a hacer eso llevaremos a muchos puertos toda esta evolución que tenemos que hacer.

Porque está claro que el despertar este año está ya, desde hace años, pero el despertar de hoy es muy duro, tremendamente duro. Es aquello de decir no ves que hay muchísima gente que necesita una ayuda, ya no son de Tseyor, pero aunque sean de Tseyor ¿cómo lo encaminamos esto?

Después del silencio, despiertas, reflexionas. Cuando Shilcars, hermano, estabas hablando, yo he sentido a todos estos seres que nos están hablando. Noiwanak, por ejemplo, ese amor de la parte femenina, de la parte creadora, que nos empuja diciendo “está en vosotros hacer algo”, abrir el corazón, haced como el río que riega y llega a las casas el agua, como una retroalimentación.

Yo sé que a veces me siento solo, pero no voy a dejar de oír lo que dicen los hermanos mayores, pero predicar con el ejemplo. Una frase que dice “un grano no hace granero, pero ayuda al compañero”. O sea, elaborar desde esa simiente una alimentación al alma para progresar por un camino espiritual profundo y crístico, que es el que nos están haciendo elaborar.

Shilcars

No es exactamente cierto que entre vosotros exista el silencio. El silencio no es callar y escuchar, el silencio verdadero es la quietud de los pensamientos, la unidad de los mismos y la extrapolación consciente hacia otras latitudes del pensamiento, que también forman parte de vosotros mismos.

El objetivo de la información que se contempla en Tseyor, el único objetivo, es conseguir alcanzar la unidad de pensamientos y conscientemente extrapolar la propia consciencia o réplica de cada uno e investigar adecuadamente en mundos paralelos.

Todo lo que no sea llegar a este punto significa mucho ruido, muchos pensamientos, tropelías de pensamientos pisándose unos a otros. Si pudieseis oír vuestros propios pensamientos huiríais despavoridos. Nadie de vosotros está en unidad de pensamientos, sois una caja de grillos en completa ebullición.

Para mandar ayuda a los demás bastará únicamente llegar a este silencio real. Cuando os deis cuenta que no pensáis exactamente a como creéis que pensáis, cuando os apercibáis de que no sois lo que representáis ser, entonces sí, amigos, empezareis a ayudar a los demás, sin apenas moveros de sitio, sin fomentar el proselitismo, sin el intentar agradar a los demás. Porque los demás captarán vuestra onda energética amorosa y los atraeréis, y los atraeréis hacia vosotros con solo un pensamiento de unidad, de silencio verdadero.

Ved qué fácil es ayudar a los demás. Aun no queriendo, aun con el “no” en los labios, estaréis lanzando un “sí” verdadero, profundo, objetivo, esperanzador y regenerador. Por eso vuelvo al principio y os digo, ¿qué importa que digáis “sí” o que digáis “no”? Importa lo que realmente seáis en vuestro interior. Y vuestro interior más profundo no vive de la dualidad, sino de la unidad pura, no siendo.

Electrón Pm

Cambiando de tema, ¿qué nos puedes adelantar para este año que acaba de entrar, como grupo? Si es que se puede. Gracias.

Shilcars

Verdaderamente un gran salto adelante, siempre y cuando os deis cuenta que estáis aquí para darlo, no para exigirlo ni desearlo. Un gran paso adelante trufado en muchos de vosotros de gran dolor y desesperación, también lo avanzo.

oOo

ANEXO

Recibido de Pigmalión, 6 /2/2015:

(Reenvío de un escrito del 20 de Agosto 2014 del propio Pigmalión)

Hola amigos de Guerrero. Aunque me gustaría conoceros algún día, seguro que todo se dará tarde o temprano.

El otro día no me funcionó el mic y quería exponeros mi pensamiento, y tomad lo que queráis del mismo.

No conozco todos los del grupo de ahí, o sea que podéis pasarle este correo si queréis, os lo envío a 3 ó 4 de vosotros.

Deciros que me parece bien todo lo que estáis o estéis haciendo, que mucho lo desconozco, pero sin duda os esforzáis y os reunís para buscar el encuentro entre hermanos y compartir vuestros esfuerzos en un bien común.

Solo que quizás hay algún punto que yo veo desconexo con Tseyor, o con el mensaje de Tseyor, y a eso voy.

Y es que el tema es precisamente ese. Tseyor es un todo, es un todo integral, es como un ser, como un bebé, y no se puede ver por partes. Sí, es un proyecto organizativo, de una ONG, de una semilla para las sociedades armónicas, pero es un todo completo.

Por eso no me parece coherente que toméis una parte de la filosofía de Tseyor, pero descartéis o rechacéis otra parte. Es como si queremos a un bebé sus piernas y sus ojos, pero los pulmones los tomamos de otra parte. Entendéis?

No deberíais considerar Tseyor como un grupo de ideas o de conocimientos y poder aplicar lo que os conviene en cada momento, y el resto rechazarlo o dejarlo de lado, y tomarlo de otras fuentes, en este caso otras filosofías, otras fuentes de conocimiento.

Porque entonces sí que estaríais creando un engendro, por llamarle de algún modo, una especie de Frankenstein ideático.

No podéis decir "sí, creo en el Consejo de los Doce", y decir "Sí, creo en la ONG", y luego decir "pero no creo en el Muular". Entendéis? Es un todo integral, no se puede separar.

También me consta que hay algunas personas en Tseyor que aceptan una parte de los comunicados de Tseyor. Pero otra parte de los comunicados no lo cree. No cree en ellos ni siquiera que sean vertidos del canal real de los Hermanos de la Confederación.

Haciendo eso estamos creando una gran desunión, muy fuerte por cierto, en nuestro pensamiento. Y de ello tarde o temprano se derivaría una total división en nuestra persona, no sé hasta que punto neurótica y desequilibrada.

Entonces, en síntesis, deciros que: el mensaje de Tseyor, su filosofía, su grupo, su Universidad, su ONG, su Comisión, etc.. Todo es UNO. Es la UNIDAD. Entonces, tomar la unidad es eso, tomar el todo integral.

Y no por imposición, porque aquí nadie va venir a vuestras casas a deciros lo que tenéis o que aceptar o creer. Sino por comprensión, porque realmente comprenderemos tarde o temprano que se nos ha dicho: no mezclar. Y precisamente no mezclar es eso que hacéis, no solo vosotros sino muchos de nosotros.

Por eso se nos pide, (vamos pienso yo, tan solo digo lo que pienso, y puedo equivocarme), que nos unifiquemos. Que no hagamos un revoltijo, un Frankenstein de filosofías.

Usemos todos un mismo cuerpo, en este caso un mismo cuerpo de conocimientos, de ideas, de experiencias, un mismo lenguaje.

Todas las buenas intenciones están muy bien, pero ahora imaginad, suponed por un momento, que vuestro grupo, que ha sido digamos iniciado y ha recogido una parte del mensaje de Tseyor, y se generado como si dijéramos un principio de dispersión bastante evidente, imaginad que este grupo vuestro empieza a florecer, empieza a multiplicarse.

Y en unos años, habréis creado una escuela Tseyor, una Casa Tseyor, una ONG Tseyor, pero aplicando factores de desunión, quiero decir por ejemplo que no usaréis el Muular, no usaréis o no seguiréis los protocolos (que por cierto tampoco os gustan) o lineamientos que hemos redactado ENTRE TODOS, o sea no penséis que aquí nadie manda, pero sí nosotros todos el grupo nos queremos organizar mínimamente, para tener cierto orden, y eso es totalmente necesario.

Y al paso de los años se habría creado un Tseyor alternativo, independiente, ya no sería Tseyor realmente, aunque se llamara así.

Ya dijo Jalied que posiblemente en un futuro habrá casas Tseyor que no dispondrán de portales interdimensionales, porque no serán realmente casas Tseyor. También en la Biblia se explica la historia de cuando a Jesús llegaron algunos diciéndole "hemos hablado en tu nombre" y Jesús les respondió "no os conozco".

También entiendo vuestro rechazo a Paltalk, a las reuniones, a las discusiones. De verdad que lo entiendo, aunque también deciros que el ego sabe apañarse muy bien para precisamente propiciar esa desunión germinal que habéis instaurado en vuestro pensamiento. Y así fortalecer esa separación, tan necesaria para el ego, para mantener su status de individualidad, y así participar lo menos posible en una coparticipación grupal, porque eso es muy "desgastante", con tantas discusiones y problemas.

Deciros que rechazar los problemas y las discusiones es muy útil, por un tiempo, pero que tarde o temprano hemos todos de afrontar que lo que realmente estamos haciendo es rechazar la realidad, tanto la nuestra como la de los demás. Y rechazar la realidad no es precisamente ser amoroso ni mucho menos la espiritualidad.

El amor, que tanto proclamáis, está en aceptar las cosas como están, y apoyar en lo que creamos que podemos apoyar. Tan solo el hecho de estar en una reunión, en Paltalk, por incómodo que os pueda parecer (incómodo para el ego) tan solo estar ahí ya estáis trabajando vuestra espiritualidad aunque no digáis nada.

En fin, no me extiende más, ojalá no entendáis mi mensaje como una especie de crítica, o de intento de controlaros, pero sí creo que lo que más necesitáis, igual que todos, es la retroalimentación, y salir de la burbuja que habéis creado para aislaros un poco de la realidad, en este caso para mantener una distancia prudencial del grupo y su realidad, y manteneros a cierta distancia de la realidad del mensaje Crístico en esencia.

Amor, Pigmalión

oOo

Recibido de Puente, 6/2/2015:

Este escrito tuyo, Pigmalión, que data del 20 de Agosto 2014, y que has reenviado estos días, me parece de una gran actualidad. No lo había leído en su momento, y ahora me parece oportuno dar mi humilde opinión, por si puede ayudar a clarificar el entorno en el que estamos ahora en el grupo.

Efectivamente ha habido intenciones de crear un cisma en Tseyor. Un doble grupo. Cuando por el contrario los hermanos mayores nos han insistido siempre en la unidad.

Siento que la dispersión se haya producido en parte por mi persona. Por no haber sabido cortar a tiempo, cuando tuve que compartir en su momento con los más próximos a mí, y nos lanzamos a divulgar el mensaje de las estrellas.

Cierto también que en aquella época, hace ahora más de 14 años, éramos como el hombre del tambor que nos cita Shilcars en un comunicado. Y evidente también que todo no podíamos llevarlo a cabo solos.

Siempre confié en la hermandad, en el dar sin esperar nada a cambio. Nunca tuve ni tengo intenciones de supremacía ni de sentarme en la poltrona del piramidalismo. Aunque también es verdad que las circunstancias de canalizador único pueden llevar a confusión en mentes desconfiadas y muchas veces dogmáticas.

Nuestros hermanos mayores conocen nuestra psicología y debilidades, pero también saben en todo momento cómo actuar, y siempre para enseñarnos a trabajar en unión y hermandad como base principal para llegar a entendernos.

Solo el tiempo ha ido poniendo las cosas en su sitio y hemos llegado a comprender más exactamente el alcance del programa interestelar en el que estamos todos implicados. Para ello nuestros tutores han ido añadiendo nuevos procesos que se han traducido en estados vibratorios cada vez superiores en el conjunto de Tseyor.

Como botón de muestra, y me remito a estos últimos años, sirva la creación del nombre de Tseyor. Ahí hubo una primera contradicción. Yo mismo rechacé en principio este nombre, escrito está en los comunicados de aquellas fechas. No estaba en mi pensamiento, pues albergaba otras ideas distintas con respecto a nuestro nombre.

Al fin lo comprendí y lo acepté de todo corazón. Luego con el tiempo, cuando ya se había asumido el nombre de Tseyor, y esto se desveló con el paso de los años, Shilcars indicó que Tseyor era un acrónimo de Tiempo Simbólico Estelar del Yo en Retroalimentación.

Los hermanos mayores nos invitan a trabajar a ciegas y no nos lo dan todo hecho. Por eso nos piden mucha bondad, humildad y paciencia.

El tiempo lo aclara todo, pero siempre cuando ya casi ni falta hace. Siempre nos han dicho que les veremos cuando no necesitemos verlos para creer en ellos. Ahí van directamente a nuestro corazón. Creo que verlos ahora directamente y subírnos a sus naves sería pura interferencia y un retroceso muy grande para nuestra propia evolución en el despertar espiritual.

Más tarde llegó la creación de la Comisión, nuestra consciencia, con su articulado. Muchos se rasgaron las vestiduras y quisieron ver en ello una especie de dictadura. Alegando que el grupo no necesitaba otra cosa que fluir alegremente. Y menudas críticas llegó a tener el Consejo de los Doce. Ahora vemos todo lo contrario y casi nadie es capaz de pensar que la Comisión o el Consejo sean un subterfugio para detentar el poder y controlarnos a todos.

Le siguió la creación de los muul águila, de los GTI. Aquí se produjo un choque de trenes.

Y no hablemos de la creación de la UTG y de la ONG y del muular. Todo esto fue la bomba dispersora por excelencia que quisieron usar algunos agoreros. Más y más pensamientos en contra, y caldo de cultivo para confundir mentes de buena fe, llevando el agua a su molino.

En cuanto a la creación de Pueblo Tseyor, sí, todos de acuerdo. Pero cuando se ponía sobre el tapete la elección de cualquier lugar, siempre las contradicciones, las suspicacias, los resquemores, los contratiempos y la más pura negatividad.

Un simple ejemplo reciente. La creación del TAP, tríada de apoyo al puente. Cuánta desconfianza, resquemores, dudas, confusión y malos entendidos produjo. Aunque al final creo que se ha comprendido su funcionamiento, que es el de dotar de autonomía pura y simple al canalizador, pues este no se moverá bajo la supervisión constante de nadie en particular o de determinados grupúsculos sino a disposición de todos por igual, pura democracia representativa.

Digo todo esto porque ha costado llegar a este punto de unanimidad en el TAP y supongo que los más de 90 integrantes del TAP no estarán equivocados ahora. Pero sí que durante meses han estado confundidos una gran mayoría debido a estos pensamientos dispersores de los que hablo.

Cuando la creación del Muulasterio de La Libélula, hubo mucha animadversión, ¿de dónde partieron dichos resquemores?, ¿quién los abonó? No importa ahora, todo es agua pasada. Lo mismo sucedió cuando se creó la Universidad Tseyor de Granada.

Y no hablemos del muular, ha sido un incomprendido, pobre, durante mucho tiempo. Pero aún ahora hay quién duda de su efectividad como moneda espiritual y social en un próximo futuro. ¡No tenemos remedio!

Luego dices, Pigmalión y por descontado que me asombra enterarme de ello: “me consta que hay algunas personas en Tseyor que aceptan una parte de los comunicados de Tseyor. Pero otra parte de los comunicados no los cree. No cree en ellos ni siquiera que sean vertidos del canal real de los Hermanos de la Confederación. Haciendo eso estamos creando una gran desunión, muy fuerte por cierto, en nuestro pensamiento. Y de ello tarde o temprano se derivaría una total división en nuestra persona, no sé hasta qué punto neurótica y desequilibrada.”

Tienes mucha razón, Pigmalión, y precisamente este es el motivo de nuestro retraso, desunión y dispersión. Entre todos hemos permitido que se enquiste en nuestro cuerpo grupal el cáncer de la confusión, el desasosiego, el resquemor y el individualismo.

No creo que sea una labor del canalizador entrar a salvar entuertos y corregir desviaciones. Es un trabajo de todos. Y si no somos capaces de atajar esas voces agoreras y camufladas en el anonimato pero evidentemente efectivas para sembrar la desorientación y la desconfianza, pues aquí nada qué hacer.

Si permitimos que se instaure definitivamente una segunda corriente de pensamiento en Tseyor, y no somos capaces de atajar tal desaguisado, pues contemplaremos el desmantelamiento de una labor humanitaria sin precedentes y luego vendrán las lamentaciones.

Ciertamente recogeremos lo sembrado: semillas inertes. Por falta de visión y también por no querer implicarnos y esclarecer la verdad y realidad de nuestro trabajo como voluntarios del pequeño Christian. Creo que nuestro Consejo de los Doce debería ya esclarecer estos puntos oscuros. Shilcars lo ha pedido un montón de veces y nada, seguimos casi igual de pasivos.

Aunque no nos equivoquemos: la individualidad, la dispersión, la desconfianza, no está en los demás sino en todos y cada uno de nosotros. Únicamente necesitamos amor para descubrirnos y aceptarnos tal cual, liberándonos definitivamente.

Dentro de un rato nos esperan en Molins de Rei para puertas abiertas. Un soplo de aire fresco entra por mi ventana mental. Sinceramente hago todo lo que puedo en mi trabajo, y espero seguir haciéndolo hasta que mis fuerzas me lo permitan y goce de toda vuestra confianza y la de los hermanos interestelares.

El resto el tiempo dirá si ha valido la pena todo este esfuerzo de la Confederación por traer luz y taquígrafos en nuestras mentes dormidas. Y, aunque no consigamos llegar al objetivo habrá valido la pena intentarlo en este fractal.

Un abrazo. Puente

¹ Ictus. En el latín clásico se define también como “ataque súbito.”