



CONVERSACIONES INTERDIMENSIONALES

Los doce del Muulasterio

Sala de los doce (Sistema Paltalk)

6 de junio de 2013

Núm. 1

tseyor.org

En la reunión de *Los doce del Muulasterio* celebrada hoy jueves 6 de junio, con la presencia de todos los componentes de este equipo y el hermano Puente, hemos mantenido una conversación interdimensional con Shilcars sobre el tema de la redacción de unas normas o reglamento para los Muulasterios. A continuación se transcriben las preguntas y comentarios que hicimos y las respuestas recibidas.



EL REGLAMENTO DE LOS MUULASTERIOS

o0o

Castaño

Aquí estamos en La Libélula cinco hermanos y hermanas y Romano Primo que está también muy cerca. Estamos de acuerdo todos en que la reunión de hoy se centre en el tema que nos ocupa, que es la dificultad que tenemos para alcanzar acuerdos, para avanzar en el proceso de definición de las normas de los Muulasterios, el trabajo que estamos haciendo ahora, en este equipo de los doce. Y ahí hemos encontrado serias dificultades y casi una imposibilidad de avanzar.

La invitación a los hermanos mayores era para ver si ellos pueden darnos referencias o sugerencias que puedan ayudarnos a desatascar esta situación que entendemos que está en un callejón sin salida. Y gracias a que contamos con la presencia de Puente, como canalizador, al cual le agradecemos su presencia, y seguramente de los hermanos mayores también, pues plantear el tema y que cada cual exponga su percepción de este estancamiento, de esta dificultad que tenemos, y que luego los hermanos nos den las referencias que estimen oportunas. A lo mejor hoy conviene que nos centremos en el tema de esta dificultad. Esto es lo que pensamos los cinco que estamos aquí presentes.

Romano Primo Pm

He tomado el micro para decir que en esencia lo que ha dicho Castaño es lo que pensaba decir. Y que cada cual exponga lo que tenga que exponer. No estaría mal que cada cual exponga la situación, como la ve él, para que los hermanos tengan una referencia en este caso.

Noventa Pm

Estoy de acuerdo en esa iniciativa y lo que diría es que vamos ya desde febrero, cuatro meses, reuniéndonos en este equipo y desde un inicio acordamos una cosa, por unanimidad, y a la siguiente uno de los hermanos plantea que no, que eso no, y nuevamente comenzar de cero. Entonces otra vez acordamos por unanimidad, y a la semana siguiente otra vez de cero. Estamos en esa situación ya desde hace meses.

Tomamos dos acuerdos básicos, uno de ellos que para tomar los acuerdos era que si alguien no estaba de acuerdo con la votación mayoritaria, a lo largo de la semana pedía a alguien que si lo apoyaba, entonces se revisaba de nuevo. Otro acuerdo era estudiar la normativa presentada entre varios hermanos, a modo de borrador, algunas eran párrafos literales de lo que nos había dicho Noiwanak y otras iniciativas de algunos hermanos. Se aprobaron que lo de Noiwanak quedara así, y que lo otro se fuera conversando. Pero para la próxima reunión ya había alguien que no estaba de acuerdo. No ha habido vez que de nuevo no volvamos para atrás.

Propuse que podríamos empezar conversando acerca de nuestra misión, de quiénes somos, de la unidad de pensamiento y para ello he sugerido que podríamos leer la monografía sobre la unidad de pensamiento y otros documentos que aportemos. Y en este tiempo de nunca acabar, irnos conociendo todos, sin que importe lo que demoremos. Así es como veo esta situación.

Raudo Pm

Tu exposición ha sido bastante concreta sobre lo que sucede. Sugiero que podríamos darles la oportunidad a nuestros hermanos mayores para que nos den ese impulso para retomar la marcha en nuestro trabajo.

Escapada

Estoy de acuerdo con todo lo que acabáis de decir cada uno de los que hemos hablado. Estoy de acuerdo que le demos prioridad a este tema y aportar lo que me llega ahora mismo. De lo que he percibido desde las reuniones anteriores... (se corta el sonido)

Ayala

La falta de unidad es en nosotros doce, no podemos entender que sea en un solo hermano. De lo que se trata es de conseguir una solución global, y si hasta ahora no la hemos conseguido pues tendremos que pensar que posiblemente todos, cada uno de nosotros, no hemos puesto lo que tendríamos que poner, y que es el otro el que ha fallado, porque si empezamos a mirar para el otro quizá nunca vamos a solucionar el problema. Así es como yo lo entiendo. De todas maneras lo que aquí se diga en mayoría es mi voto.

Castaño

Bueno, los cinco presentes en La Libélula hemos escuchado algo de lo que han dicho los hermanos, no todo, pero creemos que se va exponiendo el problema o distintas percepciones de la cuestión. Se nos ocurre que podríamos preguntar ya a los hermanos mayores, que ellos también conocen la situación y el problema, y lo pueden contemplar desde una perspectiva más objetiva que nosotros mismos, y eso es lo que nos interesa, las referencias objetivas que nos puedan dar, sobre esta cuestión, para esa dificultad que tenemos de podríamos decir, tal vez sea eso, ponernos de acuerdo, para llegar a la unidad de pensamiento, para actuar de una forma unánime y armoniosa y equilibrada. Sabemos qué es lo que nos falta, la unidad de pensamiento en Los doce del Muulasterio, lo que no sabemos es cómo conseguirla, cómo desatascar esa dificultad que tenemos. Hemos hecho esfuerzos todos, me imagino, pero ni con esos esfuerzos lo hemos conseguido. No vamos a pedir a los hermanos mayores que nos den la razón a unos o a otros, eso sería ingenuo y subjetivo, sino que de alguna manera nos muestren

desde su mayor perspectiva y capacidad un enfoque que nos permita salir de este atasco, si fuera posible claro. Esta es la pregunta, si nos pueden dar alguna referencia útil, o la que necesitemos en este momento para tratar de desatascar esta dificultad que nos impide hacer cualquier cosa.

Shilcars

Queridos amigos, hermanos, buenas tardes noches, soy Shilcars del planeta Agguniom.

No resulta fácil llegar a acuerdos por unanimidad, pero sí tenéis instrumentos para lograrlo, la mecánica de votos que permite perfectamente aprobar todos aquellos acuerdos por mayoría, por la inmensa mayoría, por los doce concretamente.

Uno de ellos es la plurivalencia de los votos que pueda presentar el factor número 13 de Los doce del Muulasterio.

Adelante.

Castaño

Gracias Shilcars por la referencia que nos has dado, nos parece muy valiosa. Efectivamente, esa dinámica la hemos aplicado, someter todas las decisiones y acuerdos propuestos a la votación. Y siempre han sido bastantes unánimes, si no unánimes, otras de una mayoría bastante amplia o muy amplia. Pero algún hermano, presente aquí, negaba que ese fuera un procedimiento válido para llegar a un acuerdo, la votación mayoritaria que tú nos has indicado.

Esa es la dificultad que tenemos, es que ninguna vía de solución vale para algún hermano o algunos hermanos. Entonces ya no sabemos qué hacer. Ahora, aplicando esta referencia y si todos los presentes aceptan esta sugerencia que nos das podríamos tener una pauta muy sólida, muy segura para avanzar. Ahora bien, haría falta saber si todos aceptan esta metodología de la votación mayoritaria o no, pues ya la han negado más de una vez, siempre que se aplica.

La verdad es que planteando el problema de otra forma, y también aceptando y agradeciendo las referencias que nos has dado, pues cualquier solución o acuerdo al que llegamos, incluso por unanimidad, en la sesión siguiente es rebatido y digamos destruido, por decirlo de alguna manera, y siempre se nos pide y se nos invita a empezar de nuevo, con lo cual nunca avanzamos, nunca podemos dar ni siquiera un paso, porque al primer paso que damos nos es negado al siguiente.

Esta es la dificultad, descrita en sus términos. Y si nos puedes dar alguna referencia más para superar esta dificultad cuando ni siquiera una votación unánime o mayoritaria sirve, ¿qué hacer en ese caso?

Shilcars

Someter a recuento los votos a favor y los votos en contra, y si hay una mayoría de votos a favor considerar que los que votan en contra haciendo y explicando su forma de pensar con respecto a su voto no favorable, tendrá que ser aprobada también por mayoría, superando el voto a favor. Si no es así en realidad los temas habrán de aprobarse definitivamente tal como la mayoría acepta.

Y lo es por una sencilla razón, los doce del Muulasterio no han sido escogidos por casualidad, se ha tenido en cuenta también la madurez y la inmadurez de todos sus integrantes. Unos maduros, otros inmaduros, con respecto al procedimiento.

Aquí va a ser muy difícil ver qué condicionantes actúan a favor o en contra de unos y otros. La realidad es que el hecho disonante se produce y se producirá, porque este es el medio que adopta el funcionamiento aquí en esta 3D.

Ayala

Creo que ahora se puede entender, porque el sistema que se aplica es el que se sugirió y está recogido en los acuerdos para los de la Comisión de Tseyor, en caso de discrepantes. Que el discrepante exponga y que se haga una valoración, que es como volver a votar esa propuesta, y si no alcanza la mayoría suficiente, aceptar la mayoría natural. Parece que es un método bueno, no es nuevo además, por eso creo que es lo aconsejable. Evidentemente tarde o temprano, esperemos que sea más tarde que temprano, para solucionar el obstáculo cuando se produzca.

Coordinador Pm

De los elementos maduros debo ser de los más maduros, porque ya me caí del castaño. Entonces el tema como yo soy el discrepante, o se entiende así, y el que tiro los acuerdos, y un día se aprueba por unanimidad, aprovechando que no estoy, y el día siguiente tiro para atrás todo, pues se aprobó un sistema que si había alguien que fastidiaba buscara a otra persona, y si había otra ya no era un solo voto en contra, sino dos. Y en esto estuvimos todos de acuerdo.

Entonces vamos a ver, en mi opinión, cuál es el punto donde estamos tirando para atrás o para adelante o aprobando. Tenemos unas normas que nos ha dado Noiwanak y nuestro encargo es hacer unas pequeñas normas. Si lo que nos ha dicho Noiwanak ya son las normas, ya lo hemos aprobado. Y no se ha tirado para atrás eso, pero no se ha aprobado nada más. Por tanto, para mí y en mi opinión, y atendiendo a los argumentos, no a que diez personas digan que sí, o mil, mi opinión es que no hemos tirado para adelante ninguna norma, aunque hayamos votado que sí a palabras de Noiwanak o palabras de Shilcars. Pero no es nuestro encargo.

Entonces empezamos con la norma que escribió Castaño con cuatro o cinco personas más, que tenemos que avisar al Prior por mail o lo que sea, esa sería la primera norma, y tampoco estoy de acuerdo por empezar por esa, porque es empezar por una “difícil”, entre comillas. Veo que es empezar por algo. Y tengo claro que si pedimos acuerdos por unanimidad e intentamos tomar acuerdos, sin votar, es muy importante empezar por cosas nimias o cosas muy pequeñitas y luego ir avanzando hacia cosas más concretas que abordar. No intentar conseguir la paz mundial y los acuerdos mundiales, sino intentar conseguir que lleguemos todos a la hora, en eso estaríamos todos de acuerdo, y cosas muy, muy pequeñitas. Y ese es el sentido de mi desacuerdo y por eso el empezar de cero, que yo creo que es donde estamos. No hemos tirado para adelante ni tirado para atrás, es tomar el encargo y por lo tanto partimos de cero queramos o no.

Ahora que digáis que hemos avanzado muchísimo porque hemos aprobado todo lo que dijo Noiwanak, pues oye también podemos aprobar todo lo que dijo Shilcars, y evidentemente, y ese es el sentido. Y aquí el número, si son doce contra uno o si son dieciséis contra uno, no me preocupa, yo me preocupo de mi consciencia y de lo que voto. Si yo leo algo y digo yo no me aclaro a lo que son normas y lo pregunto a mi entorno más próximo y no se aclara, en conciencia debo votar que no. Que soy necesario o lo que sea, en conciencia estoy de acuerdo y lo voté, había norma que podía saltárseme a mí, y por lo tanto hablé con Electrón a ver si estaba de acuerdo o no. Y la norma era que no solamente uno era el que estuviera a favor de “empezar” entre comillas a tratar el tema. Esa era mi visión y aquí claro yo entiendo en que enfocamos un poco mal, el problema es el que uno no u otro no. Partimos de cosas muy pequeñitas que ya dan la pauta de cómo será la reunión. Y si empezamos con el tema más difícil ahí enfocamos mal.

Nada más, adelante.

Castaño

Gracias a Shilcars y a todos los que intervienen, también a nuestro hermano Coordinador por su exposición que hemos escuchado muchas veces y conocemos muy bien sus argumentos y los apreciamos en lo que valen. Pero también observamos en ellos que constituyen un sistema flexible para despejar cualquier balón del campo de juego y echarlo fuera, con lo cual no es posible jugar porque al no estar el balón en el campo, pues qué juego puede haber. Tampoco vale pitarle una falta, porque él no acepta que su acción haya sido una falta, con lo cual tampoco podemos jugar.

Es decir, es un bloqueo total de cualquier fórmula o forma de jugar el juego de hacer unas normas. Porque unas veces el problema está en que no sabemos qué es una norma, otras veces, como ahora, en que empezamos por la norma más difícil, otras veces porque no tiene que haber normas, otras porque votar no es el procedimiento para aprobarlas, otras veces porque él propone unas normas que ni siquiera él cree que son buenas, o aplicables, pero las propone, otras veces porque no quiere que sus normas se mezclen con las de los demás y se debatan conjuntamente.

Es un sistema muy bien organizado, perfectamente organizado, para impedir cualquier avance o juego en el sentido de elaborar unas normas mínimas y sencillas. Y los argumentos son toda clase de argumentos que se puedan esgrimir, unas veces unos, otras otros, pero todos conducen al mismo sitio, impedir que se haga nada. Eso lo hemos comprobado ya hasta la saciedad en este grupo, en estas reuniones, durante cuatro meses.

Entonces sí aceptamos su discurso y su buena voluntad, de la cual no dudamos, pero es imposible que podamos hacer nada. Entonces, Shilcars, si nos puedes dar una nueva referencia, viendo, como también puedes observar, cuál es la dificultad que tenemos y nuestra voluntad para superarla. Si nos puedes dar alguna referencia más, si fuera posible. Y muchas gracias por tu presencia y por aclararnos el camino. Nos imaginamos ahora cuando tengamos que aprobar las normas de los vales de valor económico en los Muulasterios, las dificultades que podríamos tener para que esto se ponga en funcionamiento y se regulara por unas normas que también tendrá que regularse de alguna manera, recogiendo todas las sugerencias de la Tríada y de todo el mundo que quiera aportar, pero al fin y al cabo eso se tiene que regular en una normativa de uso de los Muular. Ahí ya nos echamos a temblar nada más que de pensar la dificultad que vamos a tener para hacerlo.

En fin, simplemente expresar nuestro agradecimiento y nuestra dificultad, realmente.

Shilcars

Creo que si hay buena voluntad con respecto a los acuerdos en su aprobación no ha de haber mayor dificultad.

Nosotros no vamos a intervenir, pudiendo hacerlo, no lo vamos a hacer, precisamente porque creemos que es propio de un prototipo que habrá de funcionar en todo el mundo y conviene que sus elementos estén entrenados y sepan con el tiempo y la experiencia cómo actuar.

No obstante tenéis más resortes, digamos una cierta mecánica para evitar los colapsos. Uno de ellos es el que he anunciado anteriormente, que con total tranquilidad y sin remordimientos podéis llevar a cabo y podría decir que felizmente, porque en el fondo todos perseguimos la claridad y el buen hacer, y la ayuda humanitaria en todos los aspectos, tanto físicos como psíquicos de nuestros hermanos.

Y tenéis aún otro mecanismo, que este tendrá que utilizarse en última instancia, de igual modo que se aplica en la propia Comisión, vuestra consciencia, nuestra consciencia también, y es el paréntesis. El paréntesis en este caso y dado el número de integrantes de Los doce del Muulasterio habrá de ser por total unanimidad del resto, y en este caso si se muestran disonancias de una mayoría o gran mayoría puede colocarse al disonante en un paréntesis. Y en todo caso para cubrir su puesto, provisionalmente, únicamente será menester que Los doce del Muulasterio lo pidáis y os asignaremos un sustituto, que podrá ser temporal o definitivo, según circunstancias.

Escapada

Gracias por aclararnos todo lo que nos está aclarando. Estamos empezando, claro, a veces no sabemos si pretendiendo ser transparentes lo hacemos bien o lo hacemos mal. La pregunta es con respecto a si estas reuniones que estamos haciendo los doce tenemos que comunicarlo a la Tríada, incluso estas palabras que nos estás dando, y si tenemos que comunicarlo todo a la Tríada con respecto a los acuerdos y todo esto.

Shilcars

Previo un acuerdo de la mayoría no tiene por qué haber ningún inconveniente, pues todo ello ha de llevar a reflejar con claridad el funcionamiento del equipo. Estáis los doce representando a todo el colectivo Tseyor y es lógico que os abráis a los demás para que todos seáis conscientes de los resultados y de los acuerdos.

No tanto en la información del día a día, sumada a los votos a favor o en contra o a las discrepancias, sino más bien a los resultados, a los puntos en que hayáis llegado al acuerdo antes citado.

Castaño

Shilcars, te queríamos comentar que una de las cuestiones en que mayor acuerdo ha habido entre nosotros, casi total, por no decir total, al cien por cien, es que las referencias normas que nos dio Noiwanak las aceptamos completamente como punto de partida para elaborar con mayores matices las normas que han de regir los Muulasterios. Entendemos que estas referencias de Noiwanak, dadas con tanto cariño, tienen que estar dentro de las normas de los Muulasterios, como elemento esencial, cardinal, de las propias normas. Y que nuestro trabajo está en desarrollar aspectos que no están suficientemente desarrollados. Este entendimiento es mayoritario, aunque no totalmente compartido. No sabemos si esta opción que hemos hecho es objetiva y está bien encaminada o tendríamos que comenzar desde cero, olvidándonos de todo, casi de nosotros mismos, y tratar de elaborar las normas. ¿Cómo lo ves, hermano?

Shilcars

Con el procedimiento que indicáis también podríamos empezar de cero con toda la literatura Tseyor y hacer una nueva. Así de este modo nosotros sobraríamos, no haría falta nuestra presencia, y allá os las compusierais.

Noventa Pm

Hemos estado enviando a la Tríada e incluso al foro general informaciones muy breves de lo acontecido en las reuniones, mientras estábamos en armonía y avanzábamos algo. Pero cuando dejamos de avanzar y decíamos en un informe una cosa y al siguiente íbamos a decir que no fue, ya no estamos enviando los informes a nivel público.

Y te pregunto, hermano Shilcars, si también dada la situación de posicionamiento ideológico que tenemos, mental, para lograr una mayor unidad de pensamiento, sería oportuno conversar, leer, a la vez que hacemos otros documentos, la monografía sobre la unidad de pensamiento u otros documentos que los hermanos propongan para profundizar este conocernos a nosotros mismos y en nuestra misión.

Shilcars

Pienso que a nadie se le ha de obligar a una lectura digamos forzada. La filosofía de Tseyor entra o no entra. La filosofía de Tseyor, cuando uno se abre de corazón, le penetra en lo más interior y ya es un desencadenante total. Luego, uno sigue leyendo y, al haber puesto su buena intención y la objetividad de su pensamiento, la atrapa entre las paredes de su mente, arrinconando muchas veces esta mente subjetiva y egoica, y se entusiasma y se enriquece, porque al mismo tiempo capta con más profundidad el mensaje que llega de las estrellas. Pero esto no puede obligarse.

Ha sido muy hábil evidentemente Castaño al decir, aunque no lo ha dicho, que soy yo el que propongo empezar de cero y justificarme. No se trata de empezar de cero olvidándonos de leer, porque empezaríamos muy de cero, tampoco se trata de empezar de cero en el sentido de olvidarnos todas las lecturas de Noiwanak, que han sido aprobadas, pero por mí han sido aprobadas como sugerencias, porque si ya son las normas ¿para qué narices estamos intentando ponernos de acuerdo en algo, si ya nos han hecho el trabajo? Sencillamente el trabajo es una pequeña normativa y de eso, de la pequeña normativa que no es ponernos de acuerdo en lo que tú nos has dicho o Noiwanak nos ha dicho, que ya lo estamos, sino en lo que nosotros entendemos que significa eso.

Ahí hay un documento para empezar y no podemos superarlo y el documento empieza por la letra cursiva de lo que hay y mezclado de cosas que ha dicho Noiwanak, que son seis folios, y es la pequeña normativa, y yo entiendo que no es nuestro trabajo. En el sentido de empezar de cero es empezar con una hoja en blanco y reflejar lo que nos ha querido decir o entendemos nosotros que nos ha querido decir, que es una pequeña normativa. Y escribí en el Muulasterio una y no reniego de ella, Castaño, me parece que es aceptable al menos. El empezar de cero no significa que volvamos a leer todo lo que se nos ha dicho, significa que nos pongamos de acuerdo en lo más fácil primero.

Adelante.

Shilcars

Mirad que hablamos claro o al menos lo procuramos, pero es importante y mucho que intentemos entenderlo. Y muy especialmente dispongamos de grandes dosis de humildad. No todo el mundo interpreta las leyes de la misma forma, y es normal que esto suceda, pero aún en una deficiente elaboración de las mismas, a las leyes me refiero, habrán de respetarse, porque esto hace funcionar democráticamente a todo un colectivo.

Y Tseyor es también un colectivo y hay unas normas, y puede que las mismas no sean perfectas, pero si hay voluntad de respetarlas y se consigue el buen funcionamiento y que el trabajo se vaya desarrollando con el tiempo, con mucha paciencia y con mucha humildad, pueden irse corrigiendo aquellos aspectos que puede que deban corregirse o mejor clarificarse. Una cosa es la ley, otra el reglamento. Así también aquí hay unos principios, unas bases que con generalidad se os han transmitido. Y ahora hace falta que lo reglamentéis.

Y en este punto, en el reglamento que estáis confeccionando, es cuando podéis perfeccionar dichas normas de funcionamiento, mejorarlas si cabe, corregirlas y darles la funcionalidad adecuada para poder recoger la opinión de todos en lo posible, aunque esto en un principio sea muy difícil.

A pesar del retraso, lo que habremos de procurar es que el funcionamiento de Los doce del Muulasterio no se detenga, sino que avance y, en la medida en que avance, ir corrigiendo aquellos puntos que merecen que así sea, pero no os detengáis.

Escapada

Amado hermano Shilcars, con esto que acabas de decir se me viene un punto personal, que he pensado varias veces, y es con respecto a Tegoyo. Releyendo las distintas normas que pretendemos aprobar pues se contradecirían muchas de ellas con el trabajo que se está realizando, no como Muulasterio, sino como albergue. Eso a veces puede crear confusión, porque se nos dice que los niños no deben estar en el Muulasterio, con respecto a distintas filosofías, con respecto a distintos trabajos, y como que quisieras decirnos que tendríamos que aclarar la parte del Muulasterio y la otra parte. Por ejemplo, en la parte de Tegoyo una es la parte de Muulasterio y otra la de albergue, aunque la energía sea la de Tseyor y todos estén trabajando para la energía. Bueno si nos puedes aclarar algo con respecto a lo que estoy diciendo.

Shilcars

Pueden introducirse salvedades por hechos que difícilmente puedan soslayarse. Es evidente que los Muulasterios son lo que son y su fin es el que está previsto que sea, pero no hemos de olvidarnos que tenemos delante una realidad y que esta puede contemplarse como salvedad de la norma común. Esto quiere decir que en cada Muulasterio habrá de tenerse en cuenta sus particularidades, y tenerlas muy presentes, porque algunas de ellas van a ser inevitables.

Sin embargo, hay una norma común general y siempre los nuevos Muulasterios que se creen sabrán lo qué se puede hacer. Y eviten en lo posible que puedan pasar a otros apartados, como las salvedades, obviándolos desde un principio.

Castaño

Nos ha resultado muy útil la referencia que has hecho a la necesidad de redactar un reglamento, un reglamento de funcionamiento del Muulasterio, de los Muulasterios, basado en las referencias, fundamentos, bases que nos ha dado nuestra hermana Noiwanak. Realmente un reglamento es en cierto modo un código deontológico, de conducta, de comportamiento, de acción y tiene que precisar cosas muy concretas, para el buen

funcionamiento del Muulasterio, no por el gusto de reglamentar. Uno de los problemas que hemos tenido ha sido terminológico, si son normas, si es reglamento, si es código, qué es una norma. Creo que el término reglamento lo aceptamos todos y nos puede servir para saber lo que estamos haciendo, aunque también habría que ver si todos lo aceptamos. En ese reglamento tienen que estar ya las propias normas de Noiwanak y su desarrollo específico, no por conocidas y sentidas y aprobadas por todos, no por eso tienen que dejar de citarse, y luego ya ampliarlas y matizarlas. No sé si este procedimiento está bien enfocado como método de trabajo útil para este grupo.

Shilcars

Claro, puede ser un buen método de trabajo. También decir que hemos de huir siempre de la rigidez de la norma. Las normas son referencias, pero nunca que las mismas nos impidan ver más allá de la lógica, del pensamiento coherente.

Antes he indicado que cada uno puede interpretar las normas según su leal saber y entender, por eso es conveniente que las mismas se contrasten en grupo, en este caso el equipo de Los doce del Muulasterio, porque así, con argumentos además de pensamientos, se pulen aquellas otras cuestiones que pueden inducir a confusión.

No vamos a poner un ejemplo de todas las cuestiones que se aplican en la norma, como tampoco vamos a crear un reglamento, en este caso vosotros, con ejemplos de todo lo posible o que nuestra mente pueda llegar a considerar, esto no es factible, ahí entra el sentido común desde luego.

Aunque sí me gustaría matizar con respecto a las parejas y a los niños. Y es que, en cuanto a parejas, habremos de entender siempre aquellas que están unidas, compenetradas, y dispuestas a hacer un trabajo en común de interiorización, como el propuesto por nuestra amada hermana Noiwanak, dichas parejas, pueden permanecer juntas porque así apoyamos la conexión de sus mentes, la confraternidad, el cariño y la simpatía.

La norma se basa, en este caso, en evitar en lo posible que aquellos individuos que no teniendo la pareja fija, sino más bien son personas, hermanos, que van de flor en flor, evitar en lo posible, que la entropía y el pensamiento subjetivo alteren el normal funcionamiento de un centro transmutador como el que está previsto llevar a cabo en los Muulasterios. Y en estos puntos concretos, sí habremos de evitar la dispersión, y en eso creo que estaremos todos de acuerdo.

Y con los niños pasa algo similar y es que podemos evitar en lo posible, con una cierta norma, aunque no rígida, que en unos determinados momentos del trabajo de interiorización puedan recibir impulsos energéticos de una vibración poco usual. Y no estando ello en la comprensión de sus mentes pueda perturbar el normal funcionamiento de sus existencias.

Amigos, hermanos, creo que hoy habremos ayudado un poco en la comprensión de lo que en estos momentos nos tenía un poco confusos. Sugeriría, y tan solo sugeriría, que lo tratado esta tarde noche aquí, quedase en exclusividad de Los doce del Muulasterio, para obtener sus propias conclusiones.

Aunque eso sí, una vez los resultados se hayan llevado a cabo con aceptación de todos, a través de las medidas expuestas, podríais pensar también en transmitir parte de dichas conclusiones al colectivo de la Tríada, teniendo en cuenta que esto es únicamente una sesión de trabajo exclusiva para Los doce del Muulasterio.

Y nada más, hermanos, os auguramos el éxito si aplicáis, como siempre, el amor en todos vuestros actos.

Amor, Shilcars.