



CONVERSACIONES INTERDIMENSIONALES

COMUNICADOS A LOS MUUL-ÁGUILA

Núm. 4. Sala de los Muul (sistema Paltalk) Barcelona 1-2-2011

tseyor.org



4. NO HAY VUELTA ATRÁS:

PERFILANDO LA MAESTRÍA MUUL

.

Cosmos

Básicamente yo pienso con respecto a lo que es la consciencia que tengo un pensamiento doble, lo pienso aquí en 3D, desde mi corazón, me autoobservo, veo lo que siento, y también siento que en la Comisión determinadas personas no sienten una vibración amorosa. ¿Qué pasa en la Comisión cuando se están dando los resultados de las votaciones? En ese momento cabe aceptar la mayoría y decir que sí, o decir que no y ser fiel a lo que yo creo. Me surge otra pregunta, de llegar a un punto de equilibrio, pero no lo logro. Todos estamos desarrollando últimamente la consciencia, pero ya estamos en un momento en que tenemos que estar conscientes de nuestros actos, y es un tema muy importante para tratar entre nosotros, porque creo que entre todos podemos llegar a ese entendimiento, a ese equilibrio, a esa armonía.

Polipintura

Muy buenas tardes amados hermanos, otra vez reunidos, en estas reuniones donde vamos a encontrar lo mejor de nosotros mismos. Unidos lo vamos a lograr. Todavía, como seres humanos, estamos tratando de integrarnos todos, y sobre todo estamos en el intento de ser transparentes, en ser, el pensar y el sentir, que todo vaya para el mismo lado. Y así como dijo nuestra amada Cosmos, nos pasa eso, las votaciones son una responsabilidad, y hay que hacerlo, pero también se plantea cómo vamos a manejarnos. Los hermanos mayores nos han dicho que no sigamos como borregos. Entonces, cuál es el punto que tenemos que encontrar, ese punto cero. Y quién mejor que la hermandad, y entre todos juntos, unidos, podamos encontrar ese punto cero. Jalarnos a ese punto cero, si algún hermano lo ha encontrado. Si algún hermano lo ha encontrado y tiene las palabras, sin ir en contra de lo que sentimos, porque en Tseyor se trata de hacer. Hoy estábamos hablando con los hermanos que se han integrado y les decíamos que en Tseyor aprendimos a ser, a ser nosotros, absolutamente transparentes. En el saber de corazón, se nos ha planteado este lugar, en el que sabemos que vamos a encontrar ese punto cero, que permite que esta rueda siga girando, y que no haya parones.

Ayala

Realmente este tema es un sentir en el común de nosotros, los Muul, pero tal cual lo estamos planteando, “hablar cuando estamos en la Comisión”. La Comisión no solamente somos los Muul, faltan hermanos, y aquí no podemos poner lo de todos, es una reunión restringida y quizá no llega a quienes tiene que llegar, al menos nuestro sentir. Este es un tema que se ha de tratar en el foro adecuado, quizá en la Tríada, porque ahí estamos todos. Lo digo porque nosotros los Muul, afortunadamente, tenemos ese punto de influencia en los demás hermanos, para que a través de eso podamos llevar a la consciencia de Tseyor, como es la Comisión, ser un buen ejemplo.

Pero al mismo tiempo creo que lo deberíamos abrir a los demás hermanos, que también participan en la consciencia.

Sirio de las Torres

De acuerdo, pero hemos de concretar. Estamos intentando, entre todos, sacar un criterio, que después podemos compartir con los demás, para marcar una pauta.

Creo que la pregunta de Cosmos es bastante clara. Por ejemplo, suponiendo que en la Comisión se está discutiendo un elemento con el cual no estamos de acuerdo, hasta qué punto nosotros hemos de levantar la mano y decir no, yo no estoy de acuerdo.

Por ejemplo, ahora estamos votando al Consejo y a los Muul, estamos votando sobre personas no sobre asuntos opinables, entonces este voto en consciencia, para unos será votar por alguien, pero para otros será amiguismo, claramente amiguismo -sabemos que existe gente que se vota entre sí para salir y para que el Consejo, al final, haga lo que ellos quieren que haga-. En este caso, ¿cómo ha de ser nuestra actuación? Si sentimos que aquello que está saliendo no es adecuado, ¿cómo hemos de plantear el tema?

Realmente parece que nuestro criterio se está convirtiendo en un juicio negativo para alguien, o es solo exponer lo que no compartimos.

Claro, estoy hablando del filo de la navaja, de un límite que nunca sabes dónde está. Definir esta línea divisoria se hace muy difícil, nada claro, y se queda en la duda. Creo que ahí está el planteamiento.

No sé qué decir, creo que en cada momento nos hemos de dejar llevar por el instinto y algo saldrá. Claro cuando uno tiene evidencias de que aquello ha sido un apaño debe denunciar el tema, pero lógicamente, nunca lo sabrá a ciencia cierta. Y entonces, ¿cómo se hace? ¿Dejarse llevar, o utilizar el péndulo, por decir algo?

Castaño

El tema es interesante, pero como decía Ayala este foro es limitado, abarca a 32 personas nada más, sin embargo es una cuestión que afecta a todo el grupo, en su conjunto. Entonces, tratarlo en una reunión restrictiva por naturaleza me parece que faltan elementos, para que se enriquezca suficientemente el tema.

No me atrevería yo a pensar que nosotros, por ser Muul, tuviéramos más juicio en este tema, más que cualquier otro hermano de Tseyor, ni pensar que nuestro criterio fuera más acertado o más digno, o superior, no me atrevería jamás. Por eso, ya que es un tema que atañe a todos, tratémoslo en foros donde todos puedan opinar.

Por otra parte, se advierte que en el grupo, en los distintos equipos del grupo hay tensiones. Ha habido tensiones dentro del Consejo de los doce, ha habido tensiones entre el Consejo de los doce y los Muul, o algunos Muul, etc. Entonces, esta es una cuestión más amplia, en la que habría que reflexionar en un entorno donde estuviéramos todos, porque si no parece que no circula suficientemente la energía.

Este último Consejo de los doce tal vez ha llevado una dinámica muy ensimismada, nunca he asistido a ninguna de sus reuniones, salvo a la última en la que entré por casualidad, y estuve charlando muy ampliamente con ellos. Y ellos expresaron todas sus cuitas, yo estaba en plan conciliatorio, por supuesto, pero al mismo tiempo me di cuenta de algo que no sabía, pues desde fuera veía que el Consejo estaba trabajando bien, que lo hacía todo correctamente, que trabajaba, que se reunía, que aportaba cosas y no tenía esa sensación, y se los dije así, que me extrañaba de lo que decían porque tenía la sensación de que lo habían hecho muy bien.

Entonces sí, sí hay cuestiones, no solamente en la Comisión de Tseyor, en donde a veces el debate pueda ser más o menos agrio, pero también es franco, y la franqueza es lo más importante, y al mismo tiempo decir lo que haya que decir cuando las personas de las que se dicen algo estén delante, y nunca detrás, jamás detrás, en ningún foro, en ninguna tertulia, en ningún privado, en ningún sitio. Jamás hablar de nadie algo que no se pueda decir cuando esas personas estén delante. Y hablar con toda franqueza, porque nosotros sí nos podemos aconsejar, no seamos remilgados, no digamos que no queremos interferir, eso es para los hermanos mayores, nosotros podemos aconsejar y decir lo que corresponda con toda franqueza. Eso sí, siempre con amabilidad, con bondad. Noto que Shilcars repite mucho la palabra “bondad”, por algo será. Franqueza y bondad, las dos cosas son importantes.

Sirio de las Torres

Sí, de acuerdo, pero hay un punto en el que no estoy de acuerdo. También los Muul tenemos responsabilidad, y por otra parte Shilcars nos ha dicho que de alguna forma nos están ayudando para que tengamos mayor claridad. Creo que esto marca una diferencia.

No es para que nos creamos una élite, pero sí de lo que se trata es que establezcamos un criterio de Muul, para que cuando todo esto se abra hacia fuera tengamos una unidad de pensamiento, que es lo que nos fortalece.

No podemos decir que es un tema delicado y que hay que abrirlo a todo el mundo, y luego allá ponernos a hablar sin antes haber establecido un criterio unitario de Muul, que por ser elaborado en unidad, aunque sea un pequeño grupo, se acercará a una conclusión adimensionalmente correcta. Creo que corremos mucho riesgo si no lo entendemos así. Para algo estamos aquí, porque si nos reunimos para no tratar un tema porque nos sentimos demasiado limitados, ¿entonces qué hacemos aquí en esta sala de Muul?

En fin y para resumir, creo que es necesario que los Muul tengamos un criterio unificado.

Apuesta Atlante Pm

De acuerdo contigo, hermano Sirio de las Torres. En relación con lo que ha comentado el hermano Castaño, diciendo que no sabía lo que estaba sucediendo en el Consejo, yo creo que, y hablo con franqueza, que cómo quieres saber que un grupo trabaja o no trabaja si no visitas su foro, cómo quieres saber qué equipo necesita ayuda, si les está faltando más hermanos, si van bien, si no les preguntas, si nos les hablas. Aquí no estamos hablando del Consejo, estamos hablando de la consciencia, la clave Sinhio, sin implicación no hay interrelación objetiva.

Acaso no sabíamos cómo funciona el Consejo, que para empezar nunca fueron doce. Una cosa es que sean doce, pero nunca hay doce. Porque si no sabemos cómo van los equipos de trabajo, entonces cómo vamos a saber cómo van ellos. Claro el que necesita ayuda puede pedirla, pero también puedes darla, si ves a un hermano que se está cayendo debes ofrecerle la mano, al menos.

Shilcars

Queridos hermanos, colegas Muul, buenas tardes noches, soy Shilcars del planeta Agguniom.

Estamos en una reunión restrictiva de Muul para ir perfilando todo el funcionamiento de ese grado o nivel de maestría en la divulgación. La divulgación no es solo mostrar, informar, que esto es importante, sino también bondad, amor.

No voy a decir cómo debéis comportaros, esto forma parte de la idiosincrasia de cada uno, pero sí voy a poner un ejemplo que creo puede ser interesante, si del mismo extraemos una conclusión.

Antes el hombre usaba para su transporte su cuerpo físico, andaba de aquí para allá. Luego utilizó el caballo para transportar mercancías, en unos rudimentarios troncos que iba arrastrando. Más tarde se inventó la rueda.

Y aplicó la rueda e hizo funcionar el carro, y eso le dio más velocidad. Por lo tanto había perfeccionado el transporte, el desplazamiento. Mucho más tarde, ideó el coche de caballos y luego el automóvil.

El primer automóvil tenía muchos defectos, muchos problemas de mecánica, pero era lo que tenía el hombre en aquella época. Un cacharro con mucho ruido y con ruedas, pero que podía ir más aprisa que todo lo que hasta aquel momento había ideado.

El vehículo se perfeccionó y ahora ha llegado a un grado más o menos aceptable, y digo más o menos. Pero evidentemente ha habido un progreso. Ahora es lo que hay, ahora es lo que tiene.

¿Qué habrá más adelante? ¿El coche volador tal vez...?, dejémoslo en puntos suspensivos. En eso estamos ahora, intentando que vuestra mente se vaya perfilando y al mismo tiempo creando nuevas expectativas.

El caso es que nuestra micropartícula está ahora de lleno en el símil del agujero o embudo del Fractal, y ya no hay vuelta atrás.

Ahora estamos en el grado Muul, no hay vuelta atrás, hemos despertado a una nueva consciencia. Igual que la micropartícula del cuento, metida en un agujero. No hay vuelta atrás, por lo tanto la única expectativa es seguir adelante.

Y sin duda seguiremos adelante como Muul, si realmente fluimos nuestro pensamiento y nos llegan nuevas ideas que inevitablemente nos impulsarán para crear la debida intermitencia, que es lo mismo que decir el proceso retroalimentario.

Hasta aquí está muy bien, hasta aquí los Muul entienden que hay una serie de procesos que han de ir perfeccionándose. Y los Muul tienen ese deber, tienen esa obligación: ir perfeccionando su pensamiento, porque su destino es la intermitencia, es la retroalimentación. Y en este caso concreto la debida retroalimentación en la Tríada y en todo el colectivo humano a su alcance.

Ahora, pues, los Muul tenemos lo que hay. Y como no vemos otras expectativas, creemos que hemos llegado a un punto en el que, aparte de no retorno, no hay salida. Y eso no es cierto.

Estimulad vuestras neuronas, fluid vuestro pensamiento, veréis cómo hay salidas, incluso en esos estados en los que vuestra mente os indica que es todo muy grave, que la situación es peligrosa y que puede hacer trastabillar todo el proceso de Tseyor.

Nada de acierto hay en mantener esa estructura temerosa, y mucho menos transmitirla. Porque ya sabéis, los pensamientos, todos nuestros pensamientos, son creadores. Y tanto podemos crear hacia arriba como hacia abajo, para entendernos.

No, amigos, que no llegue el temor a los Muul. Y sí, el anhelo de progresar, el pensamiento hacia adelante para salir del embudo, para abrirnos a un mundo de manifestación y crear el sistema retroalimentario debido.

Como que es una reunión de Muul, y el tema si ampliamos en él tendría que serlo a través de la Tríada, no voy a profundizar en ese aspecto y me quedaré aquí. Creo que con lo dicho tenéis material para analizar. Tenemos material para analizar.

Finalmente me gustaría deciros, queridos Muul, queridos colegas, que estamos en un mundo, el vuestro, de manifestación muy imperfecto. Pero que podemos superar dicha imperfección bastante más de lo que tenemos ahora.

Y a los Muul me dirijo, y a los Muul les pido, os pido a todos, que nunca, nunca, nunca, vertáis juicios de valor contra nadie. Y no habléis a espaldas de nadie, lo que tengáis que decir decidlo de viva voz, pero sobre todo cuando el interpelado esté presente.

Así, en los propios Muul, y lo más importante, entre cada uno de vosotros en particular, iréis tomando confianza de honestidad. Si habláis siempre claro y franco, vuestra palabra será entendida como justa y equilibrada. Pero habéis de poner empeño en ello.

Estáis en el embudo, está todo muy negro, al menos esto es lo que en apariencia vuestro ego os hace ver. Pero no es así. Está todo muy claro, si sabéis empezar con buen pie. Y lo primero es lo primero. Lo primero es la sinceridad, lo primero es decir las cosas claras. Cara a cara.

Amigos hermanos, quedo a vuestra disposición, para lo que creáis conveniente.

Apuesta Atlante Pm

Se supone que si somos Viceconsejeros, si somos Muul, hemos de orbitar en todos los equipos de trabajo. Desde mi punto de vista, creo que orbitar es saber qué está pasando en cada grupo, no estar en todas las salas, ni en todas las reuniones, pero hablar con el hermano conectado y decirle si está bien, si hay algo en lo que podemos ayudarle, si tenemos tiempo. Eso quería decir, que podemos preguntar a los hermanos y apoyarlos.

Escapada Tseyor

Quería hacerle una pregunta a Shilcars. Por las palabras que nos has dado, lo vivo como que estamos aprisionados, en el momento más prieto, más estrecho por donde hemos de pasar, o quizás en el más oscuro. Lo vivo así como si fuera ese momento de la noche que es el más oscuro, antes de amanecer. Quizá el pensar esto me hace sentir como un empuje, que me da ánimos. ¿Es así, como lo veo yo? Gracias Shilcars, y gracias hermanitos.

Shilcars

Evidentemente estamos en un punto del embudo, del fractal, en el que se necesita un impulso mucho mayor. Ya no es lo mismo, hemos alcanzado un grado, y ese grado hemos de despejarlo, es una incógnita a despejar. ¿Cómo funcionarán mejor los Muul, si no es retroalimentando al conjunto? Pero sin desconfiar del conjunto.

Como he indicado anteriormente tenemos un vehículo, es lo que hay, es lo que tenemos; tenemos un funcionamiento orgánico, todo es perfectible, pero es lo que hay.

Castaño

Gracias Shilcars por tus clarificaciones que nos parecen muy oportunas. Creo que adolecemos, a lo mejor, de una imagen, los Muul dentro del grupo, en cuanto a nuestra función, a nuestro rol. Tú parece que estás sugiriendo o aconsejando que los Muul tenemos la faceta de retroalimentación, de retroalimentar al grupo Tseyor, pero al mismo tiempo estar con él, codo con codo, como uno más. Ahí podemos caer en la tentación de creernos superiores, y es fácil caer en esa tentación, pero no creo que sea conveniente en ningún momento, porque si perdemos la humildad, lo perdemos todo. Si los demás nos perciben como que vamos con aires de superioridad ya no nos van a creer lo que digamos. Nuestro papel, por eso mismo, es un poco difícil, en el sentido de que tenemos que estar junto a los demás, codo con codo, como uno más, aquí no hay jerarquías, no hay ni más ni menos, todos somos iguales, y eso se tiene que transmitir continuamente, y al mismo tiempo, si es que acaso tuviéramos algo más de luz, cosa que habrá que demostrarla, que esa luz fluya. Pero no queramos deslumbrar a nadie con nuestra supuesta luz, porque a lo mejor eso no es más que un espejismo nuestro. En fin, creo que es delicado y tenemos que encontrar el punto de equilibrio, que ahora estamos tratando de alcanzar. Es lógico que sea así, no es fácil. Cuidado, que nos podemos decantar demasiado en un sentido o en otro.

Cálculo Tolteca Pm

La verdad es que me cuesta un poco traer lo que había pasado hace una semana, estaba escribiéndolo para poder preguntártelo. El día 13 de enero, en una meditación, más que sueño, mantré 3 veces mi nombre, 3 veces Tseyor, 3 veces Rom Pui, y entré en un tubo circular, uno superpuesto sobre otro, luego entré el Testo, flotaba en el cosmos con mucha paz, en un momento de mucha plenitud, y de repente vi una imagen maravillosa, dos círculos enormes, achatados, que al fusionarse ambos cambiaban de color, parecía como que querían convertirse en un 8, en un símbolo del infinito. Esto ocurrió antes de que tú nos dieras la meditación, entonces cuando tú nos diste la meditación de entrar en el tercer ojo, me llamó muchísimo la atención, porque yo ya lo estaba haciendo, y me es muy fácil hacerlo, porque lo hago todos los días y lo hago con nuestro xendra. Inclusive ahora, cuando Paso de Oro hacía esta meditación, yo extrapolo muy fácil con el círculo de Tseyor, y entrar ahí es ver cosas maravillosas. ¿Estos son los primeros pasos que vamos dando? Me siento tan pequeña que en realidad mi respuesta es “Dios de los cielos, cuánto nos falta para llegar”. En el día 18, haciendo este ejercicio, tuve una visión, leyendo una monografía sobre *Filosofía cuántica* entré en el movimiento cuántico del universo, y me vinieron una serie de esferas, muchas esferas que se movían y veía como cuando se mira en el microscopio las células. Fueron

llegando como en una danza, acompañadas de música. Y comenzaron a moverse, a aproximarse una hacia la otra y a integrarse como en una cadena, y yo a esto le llamé el movimiento de la asociatividad. Te podría hacer muchas preguntas, pero solo te voy a pedir: ayúdame, dame un consejo, que sirva para todo el colectivo.

Shilcars

Creo que has hecho una exposición clarificadora y cada uno de nosotros podemos ir con ella posicionándonos.

Ahora falta equilibrio, que mantengamos el equilibrio completo de nuestro cuerpo físico y mental. Este es el proceso para abandonar el viejo vehículo que hasta ahora llevamos funcionando y utilizar otro más revolucionario, más perfecto, más ágil. Tomad atención a este proceso, y ahora únicamente queda el equilibrio. Sin equilibrio no hay avance.

En otro orden de cosas, me gustaría profundizar más en el tema de lo concerniente a los Muul, y haría una ronda de consultas, a mis queridos Muul.

Y hoy podemos empezar por preguntar a nuestro amado Sirio de las Torres, en su posicionamiento como Muul, de su experiencia y bondad, de su indudable dedicación y amor entorno a Tseyor, que nos respondiera exponiéndolo públicamente aquí, para los Muul. Porque ahora estamos los Muul aquí y, los que no estén presentes, lo podrán leer o escuchar en diferido.

A ver, Sirio, empecemos contigo: ¿qué solución darías como Muul a tu problemática? No a la problemática o a las dudas o a las dificultades que puedan tener los demás, como compañeros, sino la tuya, tu propia problemática, ¿cómo la vives y qué soluciones darías, para el caso de que no fuera el circuito correcto el que empleamos, qué solución darías al respecto? Adelante, Sirio de las Torres.

Sirio de las Torres

No sé si he entendido bien, pero para los Muul creo que el circuito que creamos es correcto, ahí no veo que haya que cambiar nada.

Y en cuanto a problemática, lo que sí veo es que hay muchos momentos en los cuales la sala, por ejemplo en reuniones, se mezcla mucha entropía.

Hay mucha gente que trabaja con muchas ganas, y muy bien, y con mucho amor, pero hay otra clase de gente que, aún respondiendo a lo que ellos sienten como amor, porque el amor está en todo, lo hacen en una expresión de muy baja vibración muy baja. Y claro, eso crea entropía.

Entonces, la solución que yo le doy en mi vida es intentar no implicarme, intentar distanciarme de la situación, intentar relativizarla, y desde luego intentar ayudar, claro, si veo que mi ayuda puede ser útil y aceptada.

Muchas veces también me quedo callado, debido a que no se me ocurre una solución inmediata. Más bien suele llegarme al día después, pero es cuando ya ha pasado la oportunidad. Entonces lo que hago es intentar contactar con las personas.

No sé si es esto lo que contesta a la pregunta que me has hecho.

Shilcars

Pues no exactamente. No me has contestado a la pregunta, pedía soluciones según tu particular punto de vista, y esta no ha sido la respuesta adecuada, lo siento.

Sirio de las Torres

Bueno, la solución creo que la estoy aplicando al intentar, pues, hacer este papel de retroalimentación, tal como tú has dicho.

No sé a qué problema puedes referirte. En cuanto a mis problemas particulares, ya te lo he dicho: intentar relativizar, intentar comprender lo que está pasando e intentar transmutarlo y ver también en mí mismo, lógicamente, si es que hay un error de interpretación, que muchas veces puede haberlo. Y lo hay.

No sé si estoy contestando lo que se me pregunta, pero es que tampoco se me ocurre decir otra cosa.

Shilcars

Antes has citado que existen elementos dispersores. Has hecho una selección, has puesto en un lado los que trabajan, los que cumplen, los que abnegadamente se entregan a Tseyor, y en el otro lado, en el otro cesto, aquellos que, según tu criterio, dispersan a la concurrencia, no se centran en los comentarios. Y este punto es importante que lo tengamos todos en cuenta. Desde un principio dijimos aquí en Tseyor que bienvenidos los escépticos, bienvenidos los dispersores, porque actúan de revulsivo.

No podemos crear bandos, no podemos crear separaciones, no podemos decir este sí vale, y este no vale, o no vale tanto.

No podemos poner en un saco a todo aquel que durante largas y largas jornadas y horas dedica su tiempo a Tseyor, y en otro para la descalificación, pues, por escéptico, por dispersor, o porque no dedica su tiempo a Tseyor.

Es lo que hay, hermano Sirio. Todos los elementos que están en Tseyor, y estén dónde estén, en la Tríada o en los Muul, o en la Comisión, todos son importantes y necesarios, porque unos de una manera, y otros de otra, desempeñan un papel, muchas veces inconsciente, pero que ellos mismos han escogido.

El mérito estará en saber reconocer que esto es así, y abrir un solo saco, un solo cesto, para dar cabida a todos. Y con el ejemplo, con el funcionamiento, con el andar, iremos perfeccionando el sistema.

Y ante todo pido que no temáis, está todo controlado, en especial por vuestra propia consciencia, por vuestra micropartícula. Estáis aquí en Tseyor y sabéis porqué estáis, aunque muchos lo habéis olvidado. Y todos los que estáis, es porque debéis estar. Y todo lo que hacéis, lo hacéis porque lo tenéis que hacer.

Y con el tiempo se irá perfeccionando el sistema, pero sin separaciones, sin grupos, sin grupúsculos, hablando claro, hablando cara a cara, como antes he indicado.

Gracias Sirio de las Torres por permitirnos esta intervención, que no es exclusiva para Sirio de las Torres únicamente, sino para todos, y muy especialmente para los Muul.

Porque los Muul están preparados ya para obtener un nuevo vehículo, y aplicar una nueva conducción. Claro, aún no se ha inventado, pero está ahí. Está a oscuras pero preparado para abrirse plenamente a vuestra consciencia.

Y sin duda alguna con esa aportación de todos y abrazando a todos y queriéndoles como a nosotros mismos, lo conseguiremos: abrir esa fuente de inspiración por el bien de todos.

Sirio de las Torres

Gracias Shilcars, pero de todas formas me queda todavía alguna duda por lo que has dicho. Creo que aunque intente meter en el mismo saco a todos, lo cierto es que acabo haciendo dos sacos.

Porque no sé, quizá ahí esté equivocado, si escucho lo que has dicho al pie de la letra. Y no sé si he de seguirlo tan al pie de la letra.

Supongamos que en una reunión como esta entra alguien que no nos deja trabajar, ¿he de permitir que no nos deje trabajar? Claro sí, tan necesario es trabajar como tener esta experiencia, pero hay unos objetivos que cumplir. ¿Dónde está el equilibrio?

Estoy hablando de equilibrio, no estoy diciendo bouncear a esta persona directamente y punto. Son muchas las veces en las que les envío mensajes privados a estas personas, para ver primero qué quieren y después lo que pasa. Es cuando continúan sin dejar trabajar, cuando me inclino por separar a esta persona y ponerla en el otro saco.

No sé si actuó mal, por lo que me has dicho.

Shilcars

Esto forma parte de la organización interna, tenéis dispositivos para contrarrestar dichas influencias.

Sirio de las Torres

En este caso estaba hablando como parte de la organización, como arroba, no como individuo.

Aunque también en mi vida privada, como individuo, procuro alejarme de lugares en los cuales no me siento bien. Procuro también seleccionar a las personas con las que me relaciono. Y esto es también organización, es una forma de actuar como persona, persona organizada.

Shilcars

Acabo de indicar que esta es una dinámica que tenéis ya resuelta. Existen los mecanismos adecuados para contrarrestar la influencia, no ya de dispersores y escépticos, sino de hermanos que en su ignorancia pretendan alterar un proceso, un trabajo, una reunión.

Aunque también añadiría que, como niños que somos todos, hemos de comprender que quien así actúa puede que sea un niño, por su inmadurez. Y habremos de saber trabajar con esos niños, porque son nuestros niños.

Sirio de las Torres

Gracias Shilcars, no voy a hacer más comentarios, porque entiendo que el tiempo es de todos, tampoco quiero agotar el tiempo, ya que hay muchos, me ha sido útil lo que me has dicho.

Cálculo Tolteca Pm

La segunda parte de mi pregunta, es muy personal. Cuando vi el cosmos y percibí estos círculos achatados, decidí regresar a mi posición, que era mi dormitorio, y cuando volví me costaba entrar a mi cuerpo, a mi espacio de tercera dimensión. De repente abrí los ojos porque ya estaba sintiendo que estaba de vuelta, y tuve en una fracción de segundo mucho susto, porque en mi dormitorio vi una imagen con muchos puntos de movimiento. Yo sabía que eran puntos en movimiento, como queriendo juntarse. Y te quería preguntar esto, porque

al hacer la meditación del tercer ojo, le pedí a mi réplica genuina que me mostrara lo que yo quería ver. Entonces mi pregunta al respecto, ¿era mi réplica genuina la que estaba presente en mi dormitorio? Porque en mi departamento donde vivo, ocurren situaciones como esta muy a menudo, pero esta vez me pasó a mí.

Y la segunda pregunta que te voy a hacer tiene referencia con mi familia. En mi familia física, por segunda vez nos estamos enfrentando a un trasplante de tipo renal, el primer trasplante fue el de mi hermana, hace 35 años, ella todavía está viva, y fue con un donante vivo, que fue uno de mis hermanos. Hoy en día tengo una sobrina en la misma situación, y nos van a examinar a muchos porque vamos a ser donantes vivos, igual que en la primera situación. Entonces quiero que me hables un poco de esta situación en la tercera dimensión, en esto de empezar a aprender y querer tener un nuevo pensamiento. Quisiera que nos dieras algún consejo sobre cuál es el posicionamiento que nosotros debemos tener ante esto. Porque se me presenta a mí, pero yo creo que se nos está presentando a todo Tseyor.

Shilcars

En cuanto a tu primera cuestión, recordarte que ya he insistido sobre el equilibrio. Equilibrio significa paz, significa también desapego.

Es un trabajo este, el de la extrapolación, que debe hacerse, y digo debo hacerse, sin pedirlo, sin quererlo. La extrapolación se obtiene fluyendo.

Y digo equilibrio y paz, porque en caso contrario, si existen problemas psicológicos de fondo, situaciones o circunstancias que pueden alterar nuestra psiquis: familiares, de salud, sociales, etc., etc., estamos en un cierto desequilibrio.

Lo que puede suceder mayormente es que dicha extrapolación pueda resultar luego desaconsejable, no prudente. Porque momentáneamente “abandonamos” este cuerpo físico. Y lo abandonamos sí, pero hemos de estar fuertemente sujetos a él, sin interferencias. ¿Entiendes lo que estoy planteando, lo entendéis?

En cuanto a la ayuda que podamos dar a los demás hermanos, y con ello contesto a tu segunda cuestión, todo lo que sea entregar bienvenido sea, pero que sea de corazón, que lo sea conscientemente. Tenemos con nuestro cuerpo una gran responsabilidad, hemos de saber dar, pero con consciencia, ¿me entendéis también en esta cuestión, amigos, hermanos?

Arán Valles Pm

Quiero hacer una pequeña aportación con relación a la inquietud inicial que se comentaba, y que veo que Shilcars nos la ha contestado en el anterior comunicado, antes de que se presentara la situación.

Y es que cada Consejo va a tomar su propio giro, y nos lo indica cuando nos dice que “algunos comprenderán a través de la hermandad y de la unión, y otros comprenderán a través de la desunión, la enemistad, a través del duro esfuerzo, de mucho dolor y sufrimiento. Entonces debemos respetar esto, porque al final ambos llegaremos todos a unificarnos, a integrarnos.

Y desde mi lógica me parece que ahí está contestado cómo debemos actuar en relación a otros grupos o a otros Consejos. Cada cual va a tener su giro, y cada Consejo va a tener su tiempo y en espacios distintos, pero aun en sus giros y contra-giros todos van a aportar al colectivo. Y esa es mi aportación con relación a cada grupo: ya sea Muul, ya sea Tríada, ya sea Consejo. Esa es mi humilde aportación. Gracias.

Shilcars

Sí, efectivamente, así es. Aunque también tengo que indicaros, ya como Muul, que además de pacientes y bondadosos, actuéis con mucho equilibrio, apliquéis muy a fondo la autoobservación, y que no os impliquéis o apeguéis a determinadas circunstancias. Y también transmitir ese pensamiento a los demás, a los que no conocen a fondo la dinámica de Tseyor o el mensaje de Tseyor.

Cuando uno empieza el camino, ya no hay vuelta atrás. Cuando nace la primera idea, aunque no la podamos desarrollar, estamos en el embudo, no podemos ir hacia atrás, hemos de seguir hacia delante.

Un investigador, cuando recibe a través de la inspiración una idea, si es curioso, si es abnegado, si es bondadoso y amoroso, y sobre todo paciente, investigará, buscará, y al final le llegará la luz. Si es de la forma que digo, si su tipología es de esa forma, no volverá atrás, ni se parará, sino que buscará.

Y, cuando en este punto nos encontremos de búsqueda, aunque estemos en un agujero negro, en plena oscuridad, aunque veamos que a nuestro alrededor se derrumba todo, que parece que no hay solución, y siempre la hay, por descontado, no podremos dar marcha atrás o quedarnos quietos. O coger otro camino, que puede ser inversamente proporcional al anterior, y dejamos de ser esos amantes fervorosos en Tseyor para volvernos todo lo contrario.

Entonces ahí hay un riesgo. Un riesgo que incluso habremos de resolverlo con el desequilibrio, físico y psíquico.

Nuestra micropartícula, cuando está acelerada, cuando está revolucionada, cuando en un chispazo de inspiración se ha puesto en marcha, es imparable. Ya no la podemos estancar. Estancarla, dispersarla, es ir en contra del principio retroalimentario. Entonces eso hemos de liquidarlo, solventarlo.

Por eso, unos entienden perfectamente dicha situación y avanzan, y evolucionan y transmutan. Y otros muchos no la entienden, pero también avanzan y transmutan, pero a costa del desequilibrio físico y psíquico.

Amigos, hermanos Muul, como un componente más de esta sala, quiero que tengáis presente siempre que estáis hablando con un amigo, de tú a tú. Somos lo mismo.

Cálculo Tolteca Pm

Una pregunta de Caudal Cognitivo: “Los Muul una vez concluido el curso este año, debemos abocarnos a la búsqueda y creación de los pueblos en América. ¿Podríamos saber si estamos bien encaminados?, ¿qué nos está faltando? Hoy me resonó Isidri, en Mendoza”.

Shilcars

No habéis de esperar a “cuando tengamos eso, vamos hacer esto otro”. No, se trata de hacerlo todo simultáneamente. Como la partícula, intermitentemente, con inspiración. Tenéis capacidad para ello.

No esperéis a la “jubilación” para llevar a cabo vuestras ilusiones. Hacedlo ahora, cuando podéis. Y realmente podéis. Lo demás ya lo iréis viendo, matizando.

Tenéis un gran proyecto por delante, en todos los aspectos, pero el más importante es el del descubrimiento del hombre por el propio hombre, no lo olvidéis.

Amigos, Muul queridos, me despido hasta una próxima ocasión. Amor Shilcars.

Castaño

Gracias Shilcars, creo que el tiempo de esta reunión se acaba. Todo esto se va a transcribir para los Muul, para nuestra reflexión y seguir profundizando todos estos temas.

Sirio de las Torres

No quería más que recordar el tema de redacción del libro del *Curso holístico*. Hay textos que ya existen, pero hay textos que faltan. He enviado un mensaje hoy sobre ello. Por favor, mirad este correo y decidme algo.

Polipintura

Sirio, cuando nos anotamos en la planilla, había unos hermanos que se habían ofrecido para redactar el curso. Habría que reunir a los hermanos para hablar de esto.

Sirio de las Torres

Mi propuesta tiene dos puntos. Intentar que tengamos un nuevo libro para el próximo curso. Y por otro, no olvidar que los textos han de ser claros, concisos y escuetos, sin olvidar lo que han de decir, tanto por el desarrollo del índice, como por los nuevos conceptos que tengamos que introducir.

Lo otro, la forma en que nos organicemos, para mí estará bien. Si en América ya lo habéis decidido, estupendo.

Polipintura

Estoy de vacaciones, si queréis puedo hacer de secretaria y convocar a todos los que se anotaron, hay muchos hermanos que se ofrecieron para revisar el curso: AYALA, BALÓN DE OXÍGENO, CASTAÑO, PLENITUD, PUENTE, RAUDO, SALA, SIRIO, TE, PASO DE ORO, COL COPIOSA, MAR Y CIELO.

Yo no voy a volver a revisar el Curso, y ya les conté por qué. A estos le mandaré un correo para que se reúnan.

Plenitud

A mí me parece que es una muy buena idea, es necesario que nos reunamos para hablar de ello.

Plus Tseyor

En la reunión tendríamos que determinar si lo hacemos en conjunto o de forma individual, cada uno una parte. Me gustaría que determinemos qué día, para ponernos de acuerdo.

Sirio de las Torres

Creo que la redacción de textos faltantes ha de ser en paralelo. Podemos trabajar por grupos y que cada grupo haga su pequeño aporte escribiendo su texto.

Quería hacer una pregunta, en esta lista de colaboradores, todos son Muul, ¿no convendría que hubiera además los compromisarios? Recuerdo que más de un Compromisario que se apuntó también para ayudar.

Polipintura

Se mandó la invitación a todos los Compromisarios, para que se apuntaran. Creo que se mandó, si no se podría mandar de nuevo.