



CONVERSACIONES INTERDIMENSIONALES

COMUNICADOS A LOS MUUL-ÁGUILA

Núm. 5. Sala de los Muul (sistema Paltalk) Barcelona 8-2-2011

tseyor.org



5. EL FUNCIONAMIENTO DE LOS MUUL Y LA RETROALIMENTACIÓN DE LA TRÍADA

Arán Valles Pm

Un pequeño comentario con respecto a quiénes hemos de poner en paréntesis y a quiénes no. En el comunicado 303 nos da indicaciones claras Shilcars: “Y vamos a poner en un paréntesis, respetuoso y concreto, aquellas otras filosofías, que incluso avanzando juntos por esa andadura simbólica, pretenden de algún modo asumir y añadir a los demás en su propia creencia”. Creo que viene al caso de este párrafo para lo que estamos ahorita leyendo. Tenemos que ser respetuosos con los de otra creencia, aunque tengan forma diferente de enfocar, pero cuando esas personas quieran que se lleven las cosas a la forma de lo que ellos no admiten es cuando nosotros sí debemos de poner en un paréntesis respetuoso y concreto a esas personas. Yo al menos así lo entendí.

Camello

Quiero aclarar algo, mi interpretación es todo lo contrario, o sea es muy clara la postura de Shilcars con respecto a aquellos hermanos que pueden ignorar la estructura de Tseyor, cómo es Tseyor, acercándose por primera vez. O sea, los trata de niños, son niños, así somos nosotros. O sea tenemos muchas rebeldías muchos de nosotros porque en realidad no creíamos o en el inconsciente dudábamos, se producían esas rebeliones. Además no sabíamos el manejo de nuestra personalidad. Hicimos mucha psicología transpersonal, nos ayudó muchísimo. Por eso tenemos que acordarnos de nuestras primeras épocas, absolutamente todos, porque algún defecto hemos tenido. Yo he tenido muchísimos. Y ser comprensivos con aquellos nuevos que entran, y pueden provocar esos disturbios. Entonces, nada de paréntesis, el equilibrio ha de ser nuestro, el equilibrio ha de ser del que comprende. Entonces, poder encauzar eso, encauzarlo no es poner el paréntesis, ni apartar, simplemente encauzar. Ya tenemos las herramientas, las formas, la palabra comprensiva y la paciencia.

Castaño

Sí, estoy de acuerdo con lo que ha dicho Camello. Y creo que también es congruente con lo que ha dicho Shilcars al respecto, que bienvenida sea la discrepancia, que todos tienen su rol y su papel, que los papeles son diferentes, y que respetemos el rol de cada uno.

Otra cosa diferente, a la que se refiere Arán Valles Pm, es que no mezclamos filosofías, la filosofía de Tseyor con otras muchas filosofías que hay, que mantengamos la pureza del mensaje. En este sentido sí, te doy la razón Arán Valles, pero no en poner entre paréntesis a las personas que discrepen de nosotros. Eso es otra cosa, somos nosotros los que tenemos que no mezclar filosofías, pero no excluir a nadie. Así lo entiendo, al menos.

Cálculo Tolteca Pm

Yo quisiera saber cuál es el límite, porque en el curso estoy en la misma disyuntiva que Sirio de las Torres. Según mi parecer debemos aplicar la función de las arrobas. Tenemos un instrumento que significa el trabajo de un equipo, donde trabajaron para que se solucionara eso, la distorsión en las salas, y les cuento esto porque en lo personal ya me ha ocurrido con dos personas en la sala. ¿Y cuál es el límite? Porque de repente estamos en la situación, pero no sabemos a qué nos enfrentamos. Y si bien es cierto que nosotros no debemos poner en paréntesis absolutamente a nadie, porque somos hermanos, mi pregunta es hasta qué punto tenemos que poner un límite para poder escuchar lo que se nos pueda decir. Les cuento que una de las personas me dijo que robábamos energía, que éramos unos locos, te odio... Nos encontramos con hermanos de los cuales no podemos decir le pasa esto o le pasa lo otro, porque estamos delante de un computador¹. No estamos preparados, a lo mejor, para este tipo de dispersiones. A mí sí me dispersan. No sé donde está el límite para hacer ningún juicio de valor sobre estas personas. Pienso que en el nivel nuestro, como compromisarios, tenemos

que llegar a compromiso con respecto a esto. No se trata de desconfiar. En la sala 2 me enfrenté con un hermano, y tuve el apoyo de mis hermanos Muul. Estamos enfrentados muchas veces en diferentes salas. Es difícil, porque una cosa es lo que digan públicamente y otra lo que dicen en privado. Entonces, ¿cuál es el tratamiento? Díganmelo ustedes.

Castaño

Este tema lo hemos debatido muchas veces, incluso hay unas normas de actuación de las arrobas que están escritas y aprobados por todos. Habría que recordarlas. A ellas se refería Shilcars cuando dijo que eso ya estaba resuelto en el grupo. Otra cosa es ya la casuística de aplicar las normas en cada momento, eso ya no puede estar escrito en ningún sitio, porque son situaciones muy diferentes. Ahí ya la arroba que le toca la situación tiene que decidir, qué hace en cada momento.

Ahora bien, el sentimiento y el sentido que tenemos todos es que la discrepancia se admite siempre, y a nadie podemos rechazar porque discrepe de nuestras posiciones, posturas, ideas, formas de entender las cosas. Otra cosa es cuando ya llegue al insulto, a la descalificación, ahí sí podemos rechazarlo, bouncearlo, ¿por qué? Porque para qué le sirve a él insultar a los demás, ello ya no puede convencer a nadie. El insulto no es ningún argumento, ni es válido, ni se admite en ningún sitio. Cuando alguien insulta a otro se está dañando a sí mismo, porque está ofuscado, en confusión. En ese caso bouncearlo es hacerle un favor, para que se tranquilice. En los demás casos de discrepancia no podemos excluir a nadie. En fin, esto lo hemos hablado ya infinitas veces.

Sirio de las Torres

Es que aquí se está hablando de discrepancia, y no sé quién sacó este tema de discrepancia. Cuando Shilcars me preguntó, yo nunca hablé de discrepancia, yo hablé de gente que está en baja vibración, y está estorbando, y está distorsionando, y está creando entropía. Yo hablé de eso. Claro que luego Shilcars añade que la discrepancia hay que tolerarla, claro que sí, siempre lo he tenido claro. Y creo que todos lo tenemos claro. Es más, precisamente cuando creamos estas normas para los arrobas, se refería a eso, a gente que estorba, que distorsiona, que insulta, que no deja trabajar, que dispersa. Una cosa es dispersión y otra discrepancia.

Y creo que Shilcars lo ha dejado todo bien claro. Dice, hay unos mecanismos que se aplican. Yo creo que lo que Shilcars da a entender es que una cosa es que lo tomes como algo personal, y claro ahí te estás implicando y estás trabajando con tu ego, en lugar de sencillamente eso, no implicarse, y permitir que las leyes, las normas se apliquen.

Si hemos creado una norma precisamente para paliar todo este problema, pues la aplicamos y ya está. Y no pasa nada.

Cuando uno se implica es cuando pierde el equilibrio. En cambio, de lo que se trata es de precisamente eso, de mantener el orden en la sala y el equilibrio, así sin más.

Plenitud

Quería comentar que anoche tuvimos un incidente con una persona en la salita 7. Estábamos hablando de Tseyor y de sus cualidades, y los hermanos nuevos hacían muchas preguntas. Entonces esta persona tomó el micro y estuvo más de media hora hablando, y comentaba que era gemólogo y que era un absurdo lo de que cualquier piedrita de la calle nos servía para contener la vibración crístico cósmica, una vez que era energetizada. Yo estaba autoobservándome durante toda su intervención y estaba equilibrándome yo, no podía hacer otra cosa. Los hermanitos de la sala contestaban en el tablero. Y yo intentaba seguir las instrucciones que nos ha dado Shilcars, autoobservándome. Por fin suelta el micro, le explico que estábamos en Tseyor... Luego volvió a tomar el micro y lo que intenté siempre es autoobservarme yo, no podía hacer otra cosa, no podemos equilibrar a los demás, por lo menos desde mi ego, pero sabía que si yo me equilibraba, si mis pensamientos eran otros, si ponía en práctica que los pensamientos que estaba teniendo eran de mi cuerpo, y que yo no era mi cuerpo... En fin, que traté de seguir todo aquello, porque tenía la certeza de que si seguía lo que él estaba diciendo me iba a ir yo a inframundos, y no era lo mejor. No hubo necesidad de bouncearlo.

En cuanto a los bounces de los arrobos, es la decisión de los arrobos el bouncear, ¿no?, y la de los demás el apoyar. Lo que sí es cierto es que se nos hacen muy difíciles todas estas circunstancias. Porque en mis pensamientos decía es que está dispersando la sala, y cuando me autoobservaba decía no, por algo está sucediendo, e intentaba fluir con ello. No sé si hice bien. Por lo menos eso es lo que hasta ahora procuro hacer, relativizar, tanto en la salita como cuando estoy aquí, pero bueno, siempre pensando qué sería lo mejor para el grupo en ese momento. Y lo mejor para el grupo en ese momento es el equilibrio de mi mente, saber dónde estoy en ese momento, si estoy metida en esos pensamientos 3D o si puedo respirar por encima de ellos.

Sirio de las Torres

Creo que está todo bastante claro. En realidad estamos intentando unificar criterios, pero creo que todos estamos más o menos de acuerdo en lo mismo.

Pero, a ver: discrepar no bouncear, dispersar bouncear... Demasiado simple. Por ejemplo, tenemos a una persona que cuando entra discrepa, pero siempre viene con la misma discrepancia. Una cosa es discrepar y dejarla hablar, y otra es que cada vez que entra diga lo mismo. Entonces hay que entender que lo que quiere es molestar.

Hemos de ser flexibles en la aplicación de las normas, y cuando ocurre la situación cada uno debe actuar con el mejor criterio que sepa o que crea. Y ya está. Y todo está bien. Si lo hace con amor, si lo hace con equilibrio y aplicando las normas, pues ya está, sin más problemas. Creo que es así de sencillo.

Camello

Creo que todos entendemos. Pero la Confederación, en este caso Shilcars, fue muy claro. Justamente te pregunta a ti, Sirio, acerca de qué soluciones o cómo resolverías las problemáticas y sobre todo se encamina a este tema. Y tu problemática, por ejemplo, aunque se dirigía a todos, por supuesto. Es obvio que si alguien entra o insulta, para eso están las arrobos. Pero no por ignorancia. La gente cuando es ignorante pregunta, y a veces también ofende, pero no nos podemos ofender, no nos podemos alterar, ahí está la cosa. Ahí está el trabajo. Pueden decir miren, “¿por qué creen en esto? Esto no es así”. Eso no nos puede ofender, al contrario es un ejercicio para plantarnos mejor en nuestras creencias. Todo es un ejercicio. Y muchas de las palabras que ha dado Shilcars para Sirio son muy claras, y sirven para todos.

Otra cosa, lo lógico, y lo obvio, es cuando entra una persona desconsiderada, diciendo barbaridades, que ofenden a la moral o a cualquier persona que esté presente. Inmediatamente lo echamos, está fuera de todo lo normal. Pero aquí estamos hablando de otra cosa, estamos hablando de aquellos que se rebelan con lo que estamos diciendo, y es lógico, su mente se alarma, y nos dicen “¿por qué creen en eso?”. Ahí está nuestra tarea, la de los Muul, encauzarlos, dar esa orientación y además a nosotros mismos nos sirve también. Estamos trabajando la paciencia y la tolerancia, y que toda esa enseñanza no es solo para aquellos que escuchan, es también para los que no escuchan, para los que no entienden, para aquellos que les cuesta eso.

Sirio de las Torres

Bueno, estamos dando vueltas a lo mismo, y todos sabemos perfectamente qué es estorbar y qué es atender y qué es colaborar en la sala. A ver, uno que entra vociferando, y si como decías la aceptación es un ejercicio que hay que hacer, ¿por qué dices que hay que bouncearlo directamente? Cuando estamos planteando las cosas, a veces, parece que nos enfrentamos. Aceptar que vocifere también es un ejercicio, ¿no? Pues a lo mejor resulta que este que entró así está enfadado, y ¿por qué no se le pone un privado?, y se le dice, “¿qué te pasa?, ¿por qué vienes vociferando así?”. Es otra forma, es una experiencia también.

Vuelvo a decir lo mismo, en las cosas hay que actuar un poco con flexibilidad y con el mejor criterio, y ya está y no teorizamos tanto. Y si uno se equivoca, pues se equivoca, y no pasa nada. Todo está bien.

En cambio, en el caso de que entre alguien que sea gracioso y le reímos las gracias, mientras las estás escuchando la gracia no atiendes. ¡A ver si nos entendemos! ¡A ver si nos damos cuenta de que está estorbando!

Claro, que como resulta que es gracioso y encima se le da bola, pues bueno... Hay que pensar que la sala lo quiere así, y si es la sala la que lo quiere así, yo, por más que tenga una arroba nunca lo voy a bouncear. Porque es la sala quien manda, no yo. Es la sala la que de alguna forma tiene que expresar que no quiere eso. Algunas veces incluso, hace tiempo, he llegado a decir a la sala "señores como esto siga así, me voy". Y como la sala ha seguido igual, me he ido. Así de sencillo. No es mi intención perder el tiempo con temas que no me interesan. Creo que está bastante claro.

Castaño

Creo que esta no es la cuestión de las reuniones de los Muul, cómo se aplican las normas de la arroba. Esto es un tema marginal, que ya está resuelto, además.

Aquí de lo que se trata es de perfilar la maestría Muul y la manera de retroalimentar al conjunto del grupo, no de cómo aplicar la arroba, ni a quién bouncear o no. Bien, nos hemos encasquillado aquí, pero esto no tiene sentido, eso ya está resuelto.

Por lo tanto, sigamos, pensemos que estamos en una reunión Muul para tratar de nuestro papel, y de cómo retroalimentamos al grupo y a nosotros mismos. Vale, no digo nada más.

Escapada

Bueno, ya está bien de hablar del tema. Pero yo quiero hacer mi pequeña aportación. Aquí sí que cabría pensar en la pequeña frase de antes, en la que nos decía que son como niños. Y no hay otra, personas inmaduras o como niños que somos, cualquiera de nosotros, en cualquier momento, sin faltarle el respeto a nadie. Y también pienso que puede ser un enganche para nosotros. Es como estar echándonos el anzuelo, a ver el que cae en este juegucito. A ver quién entra, a reír, a reír las tonterías, o no. A ver quién entra en este juego. Voy a decir que Shilcars es un tal... o un cual... o que están adorando no sé qué. ¿Y a ver quién es el que entra? Entonces, yo lo he pensado muchas veces, y no quiere decir que yo no entre en ese juegucito, igual mentalmente sí entro, pero algunos hacen ese papel, a ver quién entra en mi juego... Y me río yo sola. Es como una prueba, cuando todos estemos fuertes no entraremos en ese juego. Y todo surge por algo. Y para eso tenemos las arrobas. Pero que seguirán entrando y

seguirán echándonos el anzuelo, y bueno... E iremos viendo nuestro progreso, cuando menos entremos en ese juego y con menos asiduidad.

Paso de Oro Pm

Lo que comento es lo que me sucede, con alguna persona a quien aprecio mucho, pues en cierta manera tiene palabras muy amorosas. Y no intervengo, no es personal, no se trata de lo personal. Cuando estamos leyendo los mensajes, o algo de Shilcars, se pierde un poquito el tema que se está tratando, es como una dispersión que ocurre ahí. Tenemos que tratar de equilibrar, y es una gran prueba para nosotros, y como decía Connecticut de la autoobservación. Pero para mí humilde opinión, sí es un rol que desempeña. Y a mí no me causa problemas. Pero creo que seguir todo lo que dicen, dispersa un poquito.

Om

Querida familia, hermanitos, quería comentaros que recuerdo que una vez me dijo Shilcars con respecto a un familiar con el que había tenido mucha negatividad y había pasado muchos años con él, y yo sentía esa negatividad, y me acuerdo siempre que me dijo: "Ámale". Y es verdad, la persona que tenemos delante y con la que no nos atrae en nada, es porque hay un gran reto delante, un gran aprendizaje. Y el cosmos nos ha puesto esa persona, esa situación, esas circunstancias, para superarlas, para hacer un ejercicio de superación, en toda su magnitud. Quiero decir que todo tiene un perfecto orden y equilibrio, maravillosamente ordenado. Y hay un punto en el cual tenemos que tener un equilibrio, hay una raya, la cual no se puede pasar. Le intentamos ayudar, pero hasta cierto punto. Es como la escalera evolutiva, podemos bajar un peldaño, podemos ayudarles a subir un pelín, y de pronto no hay vuelta atrás, no llegas con la mano, no se puede bajar, el camino es continuo, constante, imparabile. Entonces, cualquier persona o hermano que está en una evolución diferente... No somos nada, solo podemos intentar ponernos en las manos del cosmos. Entonces, confiamos en ellos, plenamente, y a partir de aquí todo va llegando, fluidamente, como el agua en el río.

Todo es cuestión de equilibrio, una persona que entre con un lenguaje disonante y muy fuerte, pues me parece que tendrá esa oportunidad, pero también no crear ese ambiente, ese caldo negativo constante. Entre todos creo que vamos conformando esa línea de trabajo y de actuación con respecto a todo hermano. Pero con amor, con respeto, con consideración. Porque hay hermanos que por primera vez han venido, y a lo mejor por una frase, por una palabra, por algo que hemos dicho, sin querer, sin darnos cuenta, eso les ha hecho daño, ya no viene más. Hay que cuidar muchísimo la actuación, el lenguaje, cada palabra, cada esencia. Porque tenemos que ser observadores de nosotros mismos, y actuar en consecuencia. Gracias, amada familia, os quiero.

Plus Tseyor

Quería nada más que hacer una pequeña acotación a lo que estaba manifestando Om. Shilcars nos pide que seamos muy bondadosos. Nos pide que no critiquemos o juzguemos la actuación de un hermano, sea que discrepemos o no. Porque si sabemos que es un niño, tenemos que aceptar las diferencias, la diversidad que somos. Y como Muul tenemos que ser un ejemplo del mensaje que estamos divulgando o predicando en el accionar. Por lo tanto, no me puedo poner en actitud de crítica o juzgamiento a un hermano conocido o desconocido. Porque entonces estoy en contra de lo que nos están pidiendo que hagamos, un intento de ser bondadosos en la forma de pensar y accionar. Y este es un ejemplo, y un ejemplo es experimentar lo que estoy diciendo o hablando. Entonces, si estoy en un pensamiento amoroso y de pronto bounceo a un hermano porque no me gustó el tono o porque yo creo, estoy individualizando. Si soy arroba, estoy cumpliendo la función de arroba, entonces es conveniente porque si se ha dicho una expresión hiriente, está en la normativa que puedo bouncearlo. Pero tenemos que ser prudentes en esto, en ese accionar, porque si no ¿estamos actuando en la vieja energía?, ¿estamos haciendo caso al Cristo Cósmico? Donde él vino a sanar a enfermos, a gente que tiene problemas, mentales o de entendimiento, y no a criticar o a sojuzgar por la actuación. Entonces yo un poco pienso que tenemos que ser bondadosos con nosotros mismos y con nuestros hermanos. Siendo pacientes también. A mí me ha pasado en el curso anterior, con Polipintura, en el cual la persona se retiró sola, la dejamos, no se le siguió el juego, y la persona se fue, nadie le siguió el juego. Cada uno es libre de accionar como lo sienta, pero no tenemos que disparar la agresividad interna, que no es lo que buscamos.

Shilcars

Queridos colegas, un Muul más con vosotros, buenas tardes noches, soy Shilcars.

La intervención mía del día anterior, llevaba un propósito algo por encima del cuestionamiento que se ha tratado aquí ahora, e incluso de lo que se ha interpretado.

En realidad mi pregunta iba dirigida a Sirio de las Torres –y a todos, porque en realidad estamos trabajando todos en equipo-, y era para que nos diese su punto de vista acerca de cómo veía la problemática de Tseyor. En un aspecto por encima del tema que se ha tratado aquí, esta noche.

Sabemos, positivamente, y está reglamentado de alguna forma, el funcionamiento de las salas. Esa no era una reunión de salas, ni de Compromisarios, ni de Viceconsejeros. Era una reunión de Muul.

A los Muul iba dirigida esa pregunta. Iba dirigida especialmente para conocer de primera mano las impresiones de nuestro hermano Sirio. Si efectivamente observaba problemáticas y qué solución les podía dar, según su leal saber y entender.

Otra cosa es que Sirio de las Torres no vea ningún problema en Tseyor y, por supuesto, no vamos a exigirle que lo saque a la luz, si buenamente cree no existe tal problema.

Era esto simplemente.

Sirio de las Torres

Bueno, hablaré como afectado por las preguntas. Claro, ya me conoces, Shilcars, ya sabes que mi mente es lenta de reacciones. Y por eso también ya dije que a veces me cuesta hablar, porque no se me ocurre una respuesta en el momento dado.

Hiciste la pregunta sobre los problemas que pueda tener el grupo, y la primera palabra mía fue que no había que tocar nada, para mí está todo bien.

Y cuando saqué el ejemplo de las salas, podría haber hablado de muchas otras cosas, pero como las salas es algo que todos percibimos sin excepción, todos experimentamos, empecé a hablar de ellas, y lo que puse de manifiesto, en el fondo, es que lo que falla es la persona. La persona se deja llevar por el ego, se distrae, a veces incluso cree haber entendido una cosa muy bien y resulta que está equivocado... Y falta fluir y autoobservación. Esto es lo que quise decir cuando puse el ejemplo. Creo que con esto tengo dicho todo. Gracias.

Col Copiosa PM

“Shilcars, acerca de los pueblos, en mi casa en particular, he estado tratando lo de la agricultura, pero no me resulta mucho, y tú nos has dicho que debemos preocuparnos de todos. Entonces, ¿cómo voy en este tema y qué me puedes decir? Trato de recibir a la gente y acogerla, para que reciban lo que buscan, pero estoy un poco confundida en esto. Espero me entiendas, gracias.”

Shilcars

Claro, tú lo acabas de decir: “en mi casa”. El pueblo Tseyor es “nuestra casa”, los pueblos Tseyor se conciben para todos, para que sea la casa de todos, para que en conjunto os pongáis de acuerdo y rompáis barreras psicológicas y mentales, de apego, de supervivencia, y sobre todo de miedo, y os decidáis a ir a vivir en comunidad.

Una comunidad fortalecida por el impulso de la Confederación, de la energía cósmica crística, de los elementos y temas, talleres, y en general la filosofía Tseyor que nos envuelve. Y todo eso para que en conjunto pueda ayudarnos a vivir en una sociedad autosostenible. Porque la sociedad autosostenible es la base para proyectarse hacia las estrellas.

En otro orden de cosas, me gustaría añadir algo más para que lo podáis analizar junto con el comunicado del día anterior, especialmente para que podáis centrar el tema, verdaderamente, y lo reconsideréis con una expectativa superior al tema tratado hoy. Es decir, en un aspecto que va a tratar sobre el funcionamiento de los propios Muul y la retroalimentación de la Tríada.

Dentro de muy pocos días vais a recibir una nueva hornada de hermanos Muul, que desde aquí celebramos con mucho júbilo y mucha ilusión. Los Muul van creciendo y con ello las expectativas de un mayor anclaje de las energías que lleva implícitas Tseyor, con sus mensajes, con su organigrama, con su funcionamiento.

Más que nunca habremos de organizaros, con una proyección mental superior, o al menos por encima de la que hasta ahora hemos tenido.

El día pasado di unas sugerencias, una forma de pensar de los Muul, una forma de actuar. Creo que valdrá la pena repasarlo, y sintetizarlo. Lo que significa asumirlo en nuestro corazón, en nuestra mente profunda.

Bien, ahora vamos a tener nuevos hermanos Muul, como digo, y la cuestión es que van a ir creciendo. Y los Muul habremos de ponernos en marcha, no ya solo a nivel electrónico, en las salas, que esto es muy importante y de gran ayuda, sino que cada uno, en su casa, en su lugar de residencia, en su país, tendrá la necesidad de expandir su conocimiento, su energía.

Esta es imparable, y se irá fortaleciendo en la medida en que se le sumen más y más manos amigas en el proyecto. Entonces, la función de los Muul tiene que quedar muy clara, para cada uno en particular.

Uno de los aspectos a tener en cuenta, y más importante, es que no debe haber grupos ni subgrupos, ni grupúsculos. Sino que ha de haber un único grupo, que cada Muul sepa actuar, pero que lo sepa hacer a través del funcionamiento orgánico de Tseyor.

Que los Muul no creen separaciones, no pongan en un saco a aquellos que piensan como ellos y en otro a aquellos que no piensan como ellos, a aquellos que les son más simpáticos o antipáticos, a aquellos que trabajan más en Tseyor y los que no trabajan.

Esto habrá de tenerse muy en cuenta, el saco, si vamos a poner un saco o un cesto, lo vamos a hacer en uno global, en un grupo que englobe a toda la Tríada. Por eso estamos en un puzle. Esta es la cuestión primordial.

Ahora se va a crear un nuevo Consejo de los doce. Los miembros que ostenten dichas funciones han de ser muy humildes, estoy poniendo un ejemplo ahora mismo. Dicha humildad vendrá dada por la creencia de que están sirviendo al colectivo de los Consejeros, pero en ningún momento van o pueden llegar a creer que son ningún órgano ejecutivo.

El Consejo de los doce orbitará por todos los grupos, conocerá su realidad, se preocupará por su funcionamiento, para retroalimentar a la Tríada.

Los Muul, ayudarán de la misma forma en que puede ayudar un Compromisario o un Consejero.

Los Muul podrán establecerse en equipos de trabajo, para tratar cualquier cuestión.

Lo mismo los Consejeros, que podrán hacer equipos de trabajo.

Lo mismo los Compromisarios, que podrán reunirse y trabajar en equipo para llevar a cabo cualquier acción.

Es, en definitiva, una cuestión grupal, y esta creo que es la mejor opción que la Confederación os puede ofrecer.

Erradiquemos de nosotros, de nuestro pensamiento, la idea de los dos cestos, y siempre pensemos en uno solo que nos englobe a todos. Y sobre todo y por encima de todo, tengamos mucha paciencia, que todo llegará.

Sala

Una pregunta de Col. "Pero hermano, ¿cómo puedo ayudar en esto de las semillas?, no sé bien cómo hacerlo, me siento atrasada".

Shilcars

Tienes semillas, efectivamente, y son energetizadas. Puedes sembrarlas, pero también distribuir las.

En el fondo el mensaje es que vosotros mismos penséis en la idea de hermandad, en la idea de pueblo Tseyor, que en el fondo también es el objetivo. En donde trabajaréis en comunidad, en comuna. Pero una comuna organizada.

Amigos, hermanos, me despido de todos vosotros. Continuaremos. Amor. Vuestro Muul Shilcars.

Plus Tseyor

Bueno, quería hacer una pregunta, porque estamos en una reunión de Muul. Pienso que estamos todos capacitados para llegar a una conclusión de hermandad. Mi pregunta es, si uno, por ejemplo, está tratando de compartir y entre todos no llegamos a un acuerdo, o sea, estamos tratando de seguir las enseñanzas, tratamos de ser un ejemplo de lo que estamos tratando y viviendo, entonces, dejándonos guiar por ese espíritu, pero si entre nosotros no nos compartimos, no nos comunicamos, es muy difícil fluir, es muy difícil llegar a sincronías.

Entonces, yo diría, no es solamente, como acaba de decir Shilcars, fluir en las salas, en el día a día. ¿Cómo estamos llevando el mensaje nosotros los Muul, para que esa energía que estamos recibiendo se expanda a través de todo lo que contactamos? En ese caminar en consciencia, con el apoyo de la hermandad. Es muy fácil dar sin esperar recibir, pero también en una hermandad como sería Tseyor es interconectarnos unos a otros, para hacer ese egrégor o esa fuerza de unión, que yo no estoy sintiendo. Quería dejar eso dicho, para que entre todos, si bien somos uno, colaboremos para manifestarlo y ponerlo en práctica. Ese es el comentario que quería hacer. Gracias.

Cálculo Tolteca Pm

Estoy estudiando ya cómo es una ONG, cómo se maneja, los requisitos que se piden en Chile. Se los he mandado a Sirio y a la Secretaría. Sobre esto le quería preguntar a Shilcars. Porque los gobiernos, en todos los países, nos imparten cursos sobre las ONGs. Yo pedí hace mucho tiempo los papeles en el ministerio, queríamos saber cuáles eran los requerimientos. Yo sé que los pueblos van antes, Sirio, pero quería saber lo que es una ONG y cómo se llega y cuáles son los estamentos y todo lo demás. Una ONG no la podemos armar de la nada. Es una cosa que tenemos que hacer entre todos, es una responsabilidad, una ayuda a los demás y a nosotros mismos. Porque una ONG nos representa también el poder viajar mejor, el poder tener una solución hacia todo lo que son nuestras convivencias internacionales. Así que me gustaría que en una reunión posterior lo conversáramos entre todos, y viéramos cómo vamos caminando hacia allá. Yo tengo súper claro, Castaño², que no solamente es de los Muul, no me malentendas. Estoy preguntándole al hermano Puente. Aquí parece que hay mucho malentendido cuando uno pregunta cualquier cosa. Yo soy una mujer que trabaja todos los días, y en la medida en que voy trabajando me voy haciendo preguntas. Y la pregunta es cómo vamos a organizarnos aquí en Chile, pues aquí hay organizaciones que nos ayudan a hacer una ONG. Tenemos toda la ayuda, tenemos cuerpos de abogados que nos ayudan a hacer esto. Estamos proponiendo conversarlo hacia las bases, y desde aquí hacia abajo esto vaya saliendo.

Puente

Esta es una cuestión que debe tratarse a nivel de grupo. Personalmente no sé que opinar aquí y ahora.

¹ En la transcripción se omiten las referencias a personas concretas.

² Castaño había dicho en la pantalla que la ONG es una cuestión de la Tríada.